

दासढुंगाको दुर्घटना- नियतपूर्ण षडयन्त्र कि वेहद लापर्वाही ?

मूल्याङ्कन

विचार अन्तक्रियामुखी मासिक

अंक १२
जेठ, २०५०



हाम्रो कम्युनिष्ट

आन्दोलनको

मूल समस्या के ?

युवा वाम नेताहरूको अन्तक्रिया

के विरुवाहरूले पनि मान्छे भैं
अनुभूति गर्न सक्छन् ?

गिरिजा बाबू
मातृकाको बाटोमा हुनुहुन्छ
- भूपू मन्त्री जगन्नाथ आचार्य

अब हामी
चोटिलो कार्यक्रम
लिएर आउँदैछौं

-मह जोडीसितको अन्तर्वार्ता

रु. ११/-

कसरी विष्णुकुमारी वाइवा पारिजात बनिन् ?

- ★ स्वयम्वारे पारिजात के भन्छिन् ? एक विशेष अन्तर्वार्ता
- ★ पारिजातको जीवन र साहित्य: समालोचकको आँखामा



NEPAL GRINDLAYS BANK

CONNECTING THE **ANZ** GROUPS EXTENSIVE INTERNATIONAL NETWORK WITH IT'S GROWING NATIONAL PRESENCE IN NEPAL

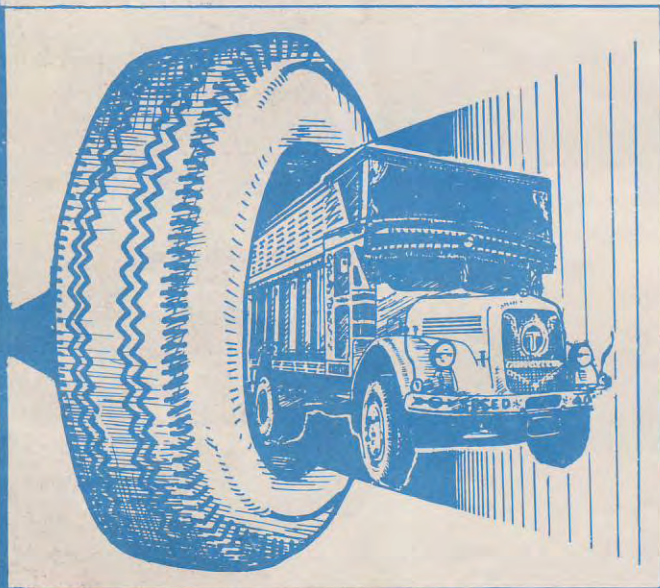
NEPAL GRINDLAYS BANK

ACROSS THE GLOBE - AROUND THE NATION
BRINGING INTERNATIONAL STANDARD BANKING
SERVICES TO THE KINGDOM OF NEPAL.

" THE BETTER BANK "

MEMBER **ANZ** GROUP

नसुर्ताउनुहोस !



स्वदेश भनौं
स्वदेशी
प्रयोग गरौं ।

बलियो, टीकाऊ र स्तरीय
टायरहरूका लागि
अब विदेशको मुख ताक्नु पर्ने दिनहरू गए ।

स्वदेशी श्रम, पूंजी र सीपबाटै
अब नेपालमा
उच्च स्तरीय टायरहरूको उत्पादन प्रारम्भ
भइसकेको छ ।
जुनसुकै सवारी साधन र सडक स्थितिका लागि
भरपर्दो, टिकाऊ र अन्तर्राष्ट्रिय गुणस्तरको
नेपाली टायरहरू प्रयोग गरी निर्धक्क हुनुहोस् ।



गोरखकाली रबर उद्योग लिमिटेड

मूल्याङ्कन

(विचार-अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष-११, पूर्णाङ्क-१२,
२०५० जेठ

संरक्षक

डा. मधुसूदन श्रेष्ठ
सल्लाहकार
डा. कमलकृष्ण जोशी
डा. कृष्णबहादुर थापा
खगेन्द्र संग्रौला
बन्धुराज दुगैल
डा. चैतन्य मिश्र
डी.आर. पोखरेल
पद्मरत्न सुसाधर
डा. भरत प्रधान
डा. महेश मारके
महेश्वरमान श्रेष्ठ
प्रा. हर्षनारायण धीमदेल

प्रधान सम्पादक

रघुम श्रेष्ठ

सम्पादक

सह-सम्पादक
राधेन्द्र महर्जन

सम्पादक

व्यवस्थापन सहयोगी
वेश बहादुर महर्जन



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि. का
नामि सुवास श्रेष्ठद्वारा प्रकाशित

सम्पर्क कार्यालय
"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.
नृसाल, फोर्जे, ख-२, २३७
काठमाडौं- २३
फोन २१३६९४
पो.ब.नं. ३०२९ काठमाडौं



क. मदन भण्डारी
र क. जीवराज
आधितको
दुःखद निधन



प्रत्यक्ष-दर्शीहरूसँगको अन्तर्वार्ता / दुर्घटना कि नियतपूर्ण षडयन्त्र ? / दुर्घटनाको सचित्र विवरण

एउटी सामान्य किशोरी
विष्णुकुमारी वाइबा
कसरी प्रशिद्ध र
लोकप्रिय साहित्यकार
पारिजात
बनिन् ?



नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको
आधारभूत
समस्या के हो ?
नेपाली
मे
दिवस
नेपाली
मजदूरहरूको
वर्तमान समस्याबारे
मजदूर नेताहरू के भन्नुन् ?
बाल मजदूरहरूको स्थिति ३३-३५

पारिजातकै आँखाबाट र समानोचक निनु चापागाईंको बाँखाबाट १५-२२

कम्बोडिया: खमेर रजलाई सिध्याउन कम्पे षडयन्त्र रेटे

"मह" जोडीसँग अन्तर्वार्ता - ३६
प्रज्ञानरत्नका विचारहरूमाथि खगेन्द्र संग्रौलाको
प्रतिक्रिया - २६

मन्त्री पद त्याग्ने ने.का.-नेता जगन्नाथ आचार्यसँग
पछिल्लो अन्तर्वार्ता - ४२
कसरी चुसिरहेछन् उत्तरका विकसित मुलुकहरूले
दक्षिणका गरीब राष्ट्रलाई ? - १३

घटना-प्रवाह
पासाङ ल्हामु शेर्पा र सरकारी
रबैया - ६
जापानमा मे दिवस - ९
जनमत संग्रहपछि रुस कता ? - ७
पाकिस्तानमा फेरि सैनिक
कारवाही - ८
आँखी-भ्याल
पूँजीवादी मुलुकहरूको औद्योगिक
उत्पादनको ताजा हाल - ३२
विश्व-कम्युनिष्ट आन्दोलन
बेलोरुसमा कम्युनिस्ट एकीकरण - २५
जन-जीवन
विद्यावगानका मजदूरहरू - ३१
विज्ञान - प्रविधि
० के बोट-बिस्वाहरू पनि मान्छेले जस्तै
अनुभूति गर्न सक्छन् ?
- रामरिफन यादव - २९
० सौर्य शक्तिबाट बच्ने रेडियो - २९
१९९२ का ज्योतिष विज्ञानका
उपलब्धीहरू - ३०

के तपाईंलाई कहर छ ?
लेनिनको जन्मदिव र
लेखन-संयोग - १२
संसारका भाषाहरूको तथ्याङ्क - १२
प्रेरक प्रसंग
बाबुविस्द विद्रोह - क. माओ - २८
पर्दा/रंगमंच
जन-जातिहरूको कला कति
उत्कृष्ट ? - ३६
फिल्म-परिवार : अंग प्रदर्शन
त छैन, तर ... - ३९
सम्पादकीय - ४

विविध
हरिको बुन्तला र अमेरिकी
नाकाबन्दी - ३२
रुसमा मे-दिव समाधि राज्य-हिंसाको
प्रयोग - ३३
यथार्थप्रति इमान्दार मानिस आखिर
मार्क्सवादी बन्छ - २१
कून फाँटमा कति मजदूर
छन् - नेपालमा ? - ३४
पारिजातको संक्षिप्त जीवनी - १६
पारिजातको सालिक बन्ने ! - १८
पारिजातका कृतिहरू - १८

● हाम्रो यो अंक यही जेठ ७ गते नै बजारमा आउने गरी कसर र भित्री पेजहरूको छापाईंको
प्रोसेसिङ मजदूरको स्थितिमा गत ३ गते बासङ्गा - दुर्घटना हुन गएकोले हामीले
हुनसक्नेसम्मको फेर-बदल गरी क. भण्डारी र क. आधित सम्बन्धमा साम-जोहद धनमा
समावेश गरेका छौं ।
● नेपाल टेलि. ले मासिक पत्रिकाहरूमाई न्युज-प्रिन्ट कागज अजानक बिक्री बन्द
गरेकोले हाथ्य माई हवाइट-प्रिन्ट कागज प्रयोग गर्नु परेकोले हाम्रो यस अंकको मूल्यमा
हामीले ६१ बुद्धि गरी ६१५- गराएका छौं ।
● मोट :- पेज ३० को विज्ञान/प्रविधिको बाँकी अंश ४१ पेजमा पढ्नु होला ।
पेज ३७ को "मह" जोडीसँगको अन्तर्वार्ताको बाँकी अंश ४१ पेजमा पढ्नु होला ।



हाम्रो मूल्याङ्कन

क.मदन भण्डारी र

क.जीवराज आश्रितप्रति

हाम्रो श्रद्धाञ्जली !



क. मदन भण्डारी र क.जीवराज आश्रितको अप्रत्याशित

मृत्युको खबर नेपालका संपूर्ण उत्पीडित जनसमुदायमा सफा नीलो आकाशबाट चट्याङ्ग बनेर झरेको पत्याउने नसकिने गरी बज्रिएको छ । जेठ ३ गतेको सन्ध्यामा दास ढुंगाको सन्ध्याहृदय दुर्घटनामा नेपालले त्यस्ता दुई सज्जत अग्रणी नागरिकहरु गुमाएको छ, जसका विचार र क्रियाकलापहरुले यहाँको यो दशकको प्रत्येक सामाजिक-राजनीतिक घटनाक्रमलाई निकै प्रभावित पारिरहेका थिए । यो दुई दशकमा यहाँ साम्राज्यवाद र सामन्तवादी विरोधी जे जति उल्लेखनीय संघर्षहरु भएका छन्, त्यस्ता कर्म सैदान्यहरु छन् जहाँ यी दुई जनयोद्धाहरुको प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रूपले सक्रिय सहभागिता नभएको होस् । गतिशीलता, दृढता र समर्पणको त्रिवेणी-यी दुई सहयोद्धाहरु नेपालको बायाँ आन्दोलनका यस्ता ताराहरु थिए, जसको बहकिलो चम्चमाहटले एउटा बैचारिक गोलार्द्धका अतंल्य यात्रीहरुलाई लगातार गन्तव्य दिइरहेको थियो । नेपालको बायाँ आन्दोलन विश्वमा र नेपालमा जुन अनुपातको उपक्षा नै गर्न नसकिने दोस्रो वैकल्पिक राजनीतिक शक्तिका रूपमा स्थापित छ, त्यो यस्तो हुनमा यी दुई व्यक्तित्वहरुको बुद्धि, लगन र परिश्रमले पनि उल्लेखनीय भूमिका खेलेको छ । यी सबै ऐतिहासिक

योगदानहरुको उच्च मूल्याङ्कन गर्दै "मूल्याङ्कन" परिवार उहाँहरुप्रति हार्दिक श्रद्धाञ्जली अर्पण गर्दछ ।

उहाँहरुको अप्रत्याशित मृत्युबाट ने.क.पा. एमालेले अपूरणीय क्षति ब्यहोर्नु परेको छ । आफ्ना शीर्षस्थ सहयोद्धा र नेता यसरी अनपेक्षित रूपबाट गुमाउनु पर्दा उसले कति रिक्तता र वेदनाको अनुभूति गरिरहेको छ, त्यसको लख काट्नु कठीन छ । हामी यस दुःखको घडीमा ने.क.पा. (एमाले) ले प्रति हार्दिक समवेदना व्यक्त गर्न चाहन्छौं । यस दुःखको घडीमा उहाँहरुका सम्पूर्ण परिवार-जनहरुमा पनि हामी हार्दिक समवेदना व्यक्त गर्दछौं ।

कुनै पनि व्यक्तित्वलाई बुझ्दा वस्तुगत परिस्थितिले सीमित गरेको उसको ऐतिहासिक सीमामा नै बुझ्नु पर्छ, किनभने कुनै पनि व्यक्ति सर्वगुण संपन्न हुँदैन । त्यसैले मानिसलाई बुझ्दा उसका कमजोरीहरु सहित नै बुझ्नु पर्छ ता कि- भविष्य उसको वर्तमान योगदानहरुबाट पनि उत्प्रेरित होस् र उसका गल्ती कमजोरीहरुबाट पनि शिक्षित भएर त्यो सीमाभन्दा अघि बढोस् । यस हिसावले क. भण्डारी र क. आश्रितका विचार लगायत सम्पूर्ण जीवनकै सफल पक्षका साथसाथै उहाँहरुका सीमा वा कमी कमजोरीहरु पनि के के थिए ?- त्यसको पनि यथोचितसम्मत विवेचना हुनु पर्छ र हामी आशा गर्छौं - यो काम भविष्यमा नै जाने नै पनि छ ।

दास ढुंगा दुर्घटना

चरम लापरवाही कि नियतपूर्ण षडयन्त्र ?



शव-पाखाको तयारी

जेठ ३ गते साँझ ५.४५

बजेतिर, मुग्लि नबाट नारायणघाट जाने बाटोमा, करीब २४ किलोमिटर पर, दास ढुंगामा सिमसिम पानीमा एउटा सेतो जापानी पाजेरो गाडी तीव्र गतिमा हुड्कै आउँछ । सामुन्ने कुनै गाडी छैन । बाटो फराकिलो र सिधा छ । कुनै मोड छैन । बाटो त्यति भिरालो पनि छैन । पानी परेकाले पीच अलि चिप्लो भने अवश्य छ । तर पीचको छेउमा एउटा-मोटर पास हुने प्रशस्त खालि खस्रो जमीन छ । बा.अ.च.८७९३ नंबरको त्यो गाडी सिधा सडकमा अघि बढ्ने ठाउँ हुँदा हुँदै नागवेली बाँया र बायाँ गर्दै बेगले हुत्तिन्छ । "आम्मे नि, मेरो छाप्रोमा गाडी ठोक्किन आयो ।"-आतंकित क्षीमती मायाँ श्रेष्ठ दुई हात कंचटमा राखेर चिच्याउँछिन् । त्यसैकैमा सडकको दायाँ छेउको त्यस छाप्रोको छेवैबाट गाडी नारायणी नदीमा हाम्फाल्छ । तल भीरमा त्यो तीन चार ठाउँमा दुई चट्टानमा जोडले बजारिएर कच्चाक-कुचुक स्थितिमा, करीब १५० फीटमुनि घुमाउने दहमा विलीन हुन्छ । त्यो गाडीसित नेपाली बायाँपन्थी आन्दोलनका दुई ज्वाञ्जल्यमान

नक्षत्रहरु पनि पानीमा डुबेर निम्छन् । क. मदन भण्डारी र क.जीवराज आश्रितलाई अब हामी जिउँदो देख्न पाउन्नौं ।

४ गते चितवनमा हुने महिला सम्मेलनमा भाग लिन पोखराबाट प्रस्थान गर्नु भएका उहाँहरु मध्ये क.आश्रितको शव भोल्पिन्ट विहान ७.३० बजे क्रनले निकाल्दा जीपधित्रै भत विक्षत अवस्थामा भेटिन्छ । क.भण्डारीको शव पर्सिपल्ट विहान ९ बजे घटनास्थलभन्दा करीब ३० किलो मिटर तल गुंजनगरमा नचिनिने अवस्थामा तैरिरहेको भेटिन्छ ।

क. मदन भण्डारी र क.जीवराज आश्रितको लागि कास्कीको पार्टी जिल्ला सम्मेलन नै जीवनको अन्तिम सम्मेलन हुन्छ ।

तर आश्चर्य, आफू गाडीसितै दहमा डुबेको र कसैलाई आफैले पौडेर र कसैलाई "माफ्रीको सहायताले" बाहिर निकलिएको भन्ने झाडभर अमर लामा भने यति विभक्त दुर्घटना भएर मोटर नै कच्चाककुचुक हुँदा पनि चोखै बन्छन् । उनलाई केही हुँदैन, अलिकता हातमा चोटसिवाय । उनैको भनाइका आधारमा गाडीसितै पानीमा डुबेर

बल्ल बल्ल बाहिर निकल्दा पनि उनी सामान्य अवस्थामै हुन्छन् । उनको होश ठेगानमा नै हुन्छ । उनी बाहिर आएर केही बेर "गुहार गुहार !" भन्दै मान्छे जम्मा गरेर डुवेकाहरुको उद्धार कार्य गर्न खोज्छन् । केही नलागे पछि एउटा विदेशीसित लिफ्ट मागेर ६ बजेतिर रामनगर पुलिस चौकी हुँदै नारायणघाट पार्टी कार्यालयमा पुग्छन् । कार्यालय बन्द भएकोले भन्तै बाट ६.१५ बजे केन्द्रीय पार्टी कार्यालय, काठमाडौंमा टुक्ल गर्छन् र अस्पताल पुग्छन् ।

घटना-थलोमा उपरोक्त छाप्रोका धनी रत्नलाल श्रेष्ठलाई सोध्दा उनले बताए- "त्यहाँ त्यतिखेर कोही माफ्री नै थिएन ।"

गाडी पानीबाट बाहिर निकालीसकिएको स्थितिमा सो गाडी डुबेको उक्त दह नजिकै गएर निरीक्षण गर्दा देखिन्थ्यो- चारैतिर एकदमै ठाडो बुट्टे चट्टान नै चट्टान भएको गहिरो घुमाउने दहमा पौडेर त्यही माथि उक्लने कुनै ठाउँ नै छैन ।

पौडेर बाहिर निकलने हो भने पनि अलि तलसम्म जानु पर्छ र त्यसले केही समय अवश्य लिन्छ । तर ५.४५ मा दुर्घटनामा परेका

झाइभर लामा ६ बजे, १२ किलोमिटर टाढा नापयणघाटमा पुगीसकेका छन् र ६.१५ मा उनले पार्टी केन्द्रीय कार्यालयमा ट्रंकन बरिसकेका छन्।

उनी दहमा बुवेका भए र पोडेर बाहिर निकलेका भए कति बेर उनले पोडे त ? कति बेर किनारमा बसेर उदार कार्य गर्न खोजे ? आधा घण्टाको यो समयको अन्तर्गतमा कसरी यी सारा कुरा गर्न संभव भयो ? समयको यो अन्तराल अत्यन्त सन्देशास्पद छ । फेरि, त्यति धेरै दुई चट्टानमा बन्द्याङ खाएर उनी तल दहसम्मै मोटरमा भएक भए, उनको शरीर सवूद बल्ने कुनै संभावना नै छैन । र जीपको झाइभर बसेको सीटको छत नै सबभन्दा धेरै किचिएको छ र उनी भित्रै भएक भए त्यसले उनको शरीर क्षत विक्षत पार्ने कुरा अवश्यभावी छ । तथापि उनलाई केही भएको छैन । यसले प्रश्न उठाएको छ- झाइभर लामा कतै सडक छेउबाट गाडी तल हुरिनु अघि नै त बाहिर निकलेनन् ?

उनले ब्रेक फेल भएर, गाडी नियन्त्रणहीन भएको भनेर कसैलाई बताएका छन् । कसैलाई सडक पानीले गर्दा चिप्लो भएकोले गर्दा यस्तो भएको हो भनेक्य छन् । भनाइहरू एकाम्य छैनन् । मान्छेपिच्छे फरक फरक छन् । यो भनाइको भिन्नता नै सन्देशास्पद छ । ब्रेक फेल नै भएको हो भने पनि, दुर्घटना स्थलमा कुनै मोड नभएकाले र त्यति भिरालो पनि नभएकाले गाडी सिधा छोडीदिएको खण्डमा पनि दुर्घटनामा हुने देखिन्छ । यदि सडक पानीले गर्दा चिप्लो भएको हो भने पनि सडकको छेउमै प्रशस्त ठाउँ छ, जहाँ पीच छैन, दुहा र गेगर मात्र छ । पाजेरो गाडीमा चारै पाँचामा प्रभावकारी ब्रेक लाग्ने व्यवस्था भएकाले, त्यो सडक छेउमा खस्रो ठाउँमा लगेर रोक्न सकिने संभावनाहरू प्रशस्त छन् । फेरि झाइभर सिकार नभएर निकै अनुभव प्राप्त भएकाले उनले यस्तो गर्ने बढी संभावना छ । गाडीको साइड देब्रे भएकाले देब्रेपट्टि भित्तामा टोक्काउने संभावना पनि मनग्ये छ । तर झाइभर लामाले यी कुनै पनि कुरा किन गर्न सकेनन् ? किन दाहिनेपट्टि गाडी फालहाल्यो ?

यी सबै वास्तविकताहरूले के संभावना देखाउँछन् भने- गाडीको दुर्घटना कि त चरम लापरवाहीको प्रतिफल हो, कि नियतपूर्ण षडयन्त्रको ।

दुर्घटना स्थलमा सडकको देब्रेपट्टि गाडी खसेको ठाउँनैबाट सडकको सतहमाथि भुईँमा ५०-५० कदम जति फरकमा तीन बटा रहस्यमय संकेतहरू छन् । ती प्रत्येक ठाउँमा अलिकता बालुवा छरिएको छ र त्यसमा बीचमा सानो सानो दुहा राखिएको छ । जहाँ अन्तिम संकेत छ, त्यहीबाट गाडी तल गुल्टेको छ । जहाँबाट गाडी फरेको छ, त्यहाँ भुसको थुप्रो छ । त्यहाँका स्थानीय बासिन्दालाई प्रश्न गर्दा उनीहरूले बताए कि भुस त- २/३ महीना अघिदेखि नै त्यहाँ थियो, तर बालुवाको संकेत त्यहाँ हुनुपर्ने कुनै कारण



नाप क देखि छ सम्म १५', ख देखि ग सम्म १.२५' घ देखि छ सम्म १५२', दूमा नदीको गहिराई ७ १/२' - देखि १६' सम्म, पानीको सतहदेखि छ सम्मको ठाडो उचाई ६', घ देखि ड सम्म ५०'।

उनीहरूलाई थाहा छैन । १.२ दिन अधिसम्म त्यो त्यहाँ थिएन ।

उता पोखराका नेकपा (एमाले) का जिल्ला स्तरका मित्रहरूले यस प्रतिनिधिलाई दुर्घटनास्थलमा के बताउनु भयो भने- पोखरामा २ गतेको दिन दुई जना विदेशीले आएर क. भण्डारी कहिले फर्कने, कुन बाटो भएर फर्कने भनेर दोहर्त्याई तेहर्त्याई सोधेका थिए । क. भ्रुकवहादुर, क. ऋषि कट्टेल र क. शालिग्रामलाई यो सोधनी भएको थियो । ३ गतेकै दिन विदेशी दुई जनाले झाइभर लामासंग कुराकानी गरेको प्रत्यक्ष रूपले देखेको कुरा एक जना जिल्ला समिति स्तरकै मित्रले बताउनु भयो ।

यता झाइभर लामालाई लिफ्ट दिने पनि विदेशी नै थिए र त्यो पनि घटनाको लगत्तैपछि ।

झाइभर लामाको पछिल्लो गतिविधिमा केही सन्देशास्पद व्यवहार थिए कि थिएनन् ? सन्देश र खोजी गर्नु पर्ने विषय के भएको छ भने, कतै यी सबै संकेतहरूको बीचमा कुनै संयोजित सम्बन्ध-सेतू त छैन ? कतै संसारमा अन्यत्र क्रीशा हनी (अफ्रिकी कम्युनिष्ट नेता) जस्ता चर्चित मानिस मार्ने अतर्राष्ट्रिय स्तरको षडयन्त्र चलिरहेको आशंका गरिएको बर्तमान परिस्थितिमा यो दुर्घटना पनि नियतपूर्ण अन्तर्राष्ट्रिय षडयन्त्र त हैन ?

यो नियतपूर्ण षडयन्त्र हो भने सवूदहरू तुरुन्तै सवन्धित पार्टीले कब्जामा नलिएमा र तुरुन्तै अनुसन्धान नयालियेमा-प्रमाणहरू उतिकै रहलान् भन्ने कुरामा शंके छ । सबभन्दा ठूलो प्रमाण त झाइभर आफै हो र त्यस पछि घटना स्थलका मानिसहरू र गाडी आफै ।

सरकारले एक सदस्यीय जाच आयोग त गठन गरेको, छ तर यो यति गंभीर घटनामा त्यसैमा भर पर्नु काफी छैन । नागरिक स्तरमा स्वतन्त्र छानवीन आयोग गठन गरी (जो अहिले गठन भईसकेको पनि छ ।) तुरुन्त अनुसन्धानको काम थाल्नु पनि जरुरी छ । किनकि, वास्तविकताले सन्देशलाई पुष्टि गरेमा यो एउटा त्यस्तो महंगो घटना हुनेछ, जसबाट संसारभरिका वामपन्थीहरूले गंभीर निष्कर्ष निकाल्नु र पाठ सिक्नु नितान्त जरुरी

हुनेछ । यो रिक्तताले के असर पार्ने छ ?

क.मदन भण्डारी र क.जीवराज "आश्रित" को अनुपस्थितिले नेकपा (एमाले) भित्र एउटा खट्कदो रिक्तता महशूस गराउनेछ । क. भण्डारीमा विचार तथा अध्ययन क्षमता, संगठन कला र व्याख्या-क्षमताको अनौठो संयोग थियो । उहाँमा रहेको दुइ इच्छा शक्ति र गतिशीलता विशेष उल्लेखनीय थिए । एकै मानिसमा यी सबै गुणहरू एकै ठाउँमा संयोग भएको सितिमिति भेटिदैन । त्यसैले उहाँको अनुपस्थितिलाई तत्कालै एकै जना मात्र अर्कोले पूर्ति गर्न सक्ने स्थिति देखिन्छ । उहाँको एउटा रिक्ततालाई थुप्रै जना मिलेर भर्नु पर्ने स्थिति पार्टीभित्र रहनेछ । उहाँ पार्टीको बहुदलीय जनवाद र आर्थिक उदारवादका सिद्धान्तकार पनि हुनुहुन्थ्यो, व्याख्या कार पनि र त्यसको संगठनकर्ता पनि । उहाँको अनुपस्थितिले पार्टीमा त्यस विचारको सांगठनिक बाहुल्य त खतम गर्ने देखिन्छ, तर सिद्धान्त-प्रतिपादन र व्यवस्थित व्याख्यामा यो अनुपस्थितिले ठूलै रिक्तता-बोध गराउने स्थिति छ ।

क. आश्रितमा बैचारिक दृढता र संगठन-कलाको अपूर्व संगम थियो । बर्हो राजनीतिक विचारमा क. भण्डारीकै विचारको नजिक हुनुहुन्थ्यो । थप, संगठनको मामलामा उहाँ अत्यन्त जुझारु र अनुशासित संगठनको पक्षपोषण गर्नुहुन्थ्यो । उहाँको अनुपस्थितिले संगठनमा अर्को खालको खट्कदो रिक्तताको बोध गराउने छ ।

नेपालको वामपन्थी आन्दोलनमा यी दुई व्यक्तित्वहरू- नेपालको सामन्तवाद र साम्राज्यवाद विरोधी आन्दोलनका अग्रणी व्यक्तित्वहरू हुनुहुन्थ्यो । उहाँहरूको विचार, क्रियाशीलता र कामले त्यसलाई मूलतः सकाउत्मक रूपमा प्रभावित पारेको छ, र बेला बेला नकारात्मक रूपमा पनि । त्यसैले, पूरै वामपन्थी आन्दोलनमा उहाँहरूको अनुपस्थितिले खट्कदो रिक्तता-बोध गराउने छ ।

विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनमा हस र पूर्वी यूरोपमा समाजवादी व्यवस्थाको ध्वंशपछि, विचारधारात्मक उदारवादको जुन बैचारिक बाँकी ५० पेजमा

अधुन पूर्व शत्रु पाला



दुर्घटनाका प्रत्यक्षदर्शीसंग अन्तरवार्ता



रास दुंगा दुर्घटना भएको ठाउँनेर १०-१२ मिटर बर दुइ बटा छात्रा छन् । ती मध्येको घटनास्थलनेरकै छाप्रोमा बस्ने भी रत्नलाल श्रेष्ठ र उनकी धीमती माया श्रेष्ठ दुर्घटनाको दृश्य आफ्नै आँखाले देखे पहिलो प्रत्यक्षदर्शी हुनुहुन्छ । प्रस्तुत छ- घटनास्थलमा हाम्रा प्रधान संपादकले उहाँहरूसित घटनाको भोलिपल्ट लिएको महत्त्वपूर्ण अन्तर्वार्ता

मूल्याङ्कन: गाडी कसरी बस्यो ?

माया श्रेष्ठ: गाडी स्पीडमा घुम्दै जोडले आयो । गाडी कता फाली, कता फाली भने भै गरेर आयो । उतापट्टि फालेको भए त बेसै हुन्थ्यो । यता दायाँ पट्टि फाल्यो । एकदम स्पीडमा आएको छ- गाडी । उताबाट पनि गाडी आएको छैन, यतापट्टि पनि गाडी छैन ।

मूल्याङ्कन: ब्रेक लगाएको देखिएन ? यस्तो टाढर "थिस्त" गरेको सुनिएन ?

माया श्रेष्ठ: अहं त्यसो गरेको त देखेन । त्यस्तो रसले हावासरी आएको छ गाडी । मैले त "भ्रामा !" भनेर कान धुन्यो यसरी । म साग केलाएर बसिराख्या थिएँ ।

रत्न श्रेष्ठ: मैले देखेको त होइन, उसले (श्रीमतीले)- गाडी कहिले दायाँ कहिले बायाँ गरेर स्पीडमा आयो, त्यसपछि तल हाम्फाल्यो रे ।

मूल्याङ्कन: ड्राइभर बाटैमा हाम्फालेको पो थियो कि ?

रत्न श्रेष्ठ: त्यो त देखेन, मैले ।
मूल्याङ्कन: ड्राइभरलाई केही चोटपटक लागेको थिएन ?

रत्न श्रेष्ठ: त्यो गाडीसितै तलै पुगेको भए हात भौँचु पर्ने, खुट्टा भौँचु पर्ने, टाउकोतिर धेरै घाऊ चोटपटक हुनु पर्ने । त्यतिको चोटपटक पनि देखेन, लंगडा संगडा पनि देखेन । हातमा अलिकता घाउ मात्र थियो । तलबाट आफैँ हिँडेर आफैँ आयो ।

मूल्याङ्कन: माथिले दहबाट उतायो भन्या हो, उसलाई ?

रत्न श्रेष्ठ: माथी-साथी कोही पनि थिएन ।

मूल्याङ्कन: तपाईंले देखा त्यो ड्राइभर कहाँ थियो ?

रत्न श्रेष्ठ: त्यो दहमाथिको ठूलो दुंगामा थियो ।

मूल्याङ्कन: के उसको सुगा जम्मै भिजेको थियो ?

रत्न श्रेष्ठ: खोई, पानी परिराख्या थियो । सुगा त भिजेको थियो । तर खोलाको पानीले भिजेको कि अकाशको पानीले, त्यति हेक्का राख्न सकेन

मैले ।

मूल्याङ्कन: र अरु भन्नुकार: हुन खोलाको पानीले भिजेको भए सुगा मैलो हुन्छ, पानी तराँ चुहिन्छ, निधुनकै हुन्छ: त्यति बाहा पाउन सक्नु भएन तपाईंले ?

रत्न श्रेष्ठ: त्यो चाहिँ त्यति हेक्का राख्न सकिँन मैले । जम्मै हेर्न सकिँन मैले ।

मूल्याङ्कन: सडकको छेउमा बालुवाहक राखेको कसले ?

रत्न श्रेष्ठ: त्यो बालुवा राखेको त थाहा पाएन हामीले । धेरै पहिले राखेको भए त पानीले बगाजनु पर्ने । तानै छ । पानीले पखालेको पनि छैन ।

मूल्याङ्कन: एक्सीडेण्ट भएपछि बिदेशी गाडी आयो यहाँ ? ठूलो गाडी आयो कि, कार आयो कि ?

रत्न श्रेष्ठ: यहाँ एउटा कालो भ्यान आयो भ्यान आएपछि त्यसले रोक्न्यो । ड्राइभर त्यसमा चढेर गईहाल्यो । एक्सीडेण्ट भए पछि एउटा ट्यांकी आएको थियो । त्यो यहाँ रोक्न्यो । त्यसको ड्राइभर खलासी सबै तल हेर्न गयो ।

मूल्याङ्कन: ड्राइभर आफैँले भ्यान रोक्न्यो कि, भ्यान आफैँ रोकेर ड्राइभर लिएर गयो ?

रत्न श्रेष्ठ: ड्राइभरले रोकेको ।
मूल्याङ्कन: मान्छे कस्ता थिए ? गोर्रा थिए कि काला ?

रत्न श्रेष्ठ: मान्छे त गोर्रा थिए ।
मूल्याङ्कन: सडकको दायाँ छेउमा भुस कसले राखेको ?

रत्न श्रेष्ठ: त्यो चैतमा गाडीवालाले खसालेको हो । त्यो यति मात्र थियो र ?-मभरिको भुस थियो । तपाईंले अहिले चिनो राख्या भन्ठान्नु भयो होला हगि ? त्यो अहिलेको होइन ।
मूल्याङ्कन: तपाईं के देबेर तल गाडी फरेको ठाउँमा जानु भो ?

रत्न: यसले (श्रीमतीले) जोडले करायो । मैले यसो हेरेँ । गाडी बाटो मारेर तल गएको देखेँ मैले । चक्काको डोरो नै देखेँ मैले । पछि "इवाङ्ग !" आवाज आयो । मैले डीलमा गएर ४ मिनेट जति हेरेँ । तल दहमा कापतै कापतै तैरिहेको देखेँ । "स ! मान्छे परेछु !" भनेर त्यसपछि तल भ्रिहाले ।

मूल्याङ्कन: तल गए पछि के के देख्नु भो ? के के सुनु भो ?

रत्न श्रेष्ठ: पहिला त ड्राइभर देखेँ । ड्राइभरले गुहार मागेर बोलायो । म त्यहाँ जाँदा एउटा सुटकेस बाहिरै देखेँ । ड्राइभरको भोला दहमा तैरिहेको देखेँ । ड्राइभरले "भेरो मान्छे दुई बना डुव्यो- निकाली दिनु पर्न्यो" भन्यो । मैले पौडन जत्था थिएन । त्यसैले म सकिँन भनेँ ।
मूल्याङ्कन: तपाईंले अघि मान्छे धेरै जम्मा भएको थियो भनेको होइन ? त्यो जम्मा भए पछि-निकाली दिनु पर्न्यो भनेन त ड्राइभरले ?

रत्न: नभनेको कुरा, त्यो त भनेन ड्राइभरले । पछि मान्छे धेरै जम्मा हुँदा ड्राइभर गईसकेको थियो ।
मूल्याङ्कन: तपाईंले अघि मान्छे धेरै जम्मा भएको थियो भनेको होइन ? त्यो जम्मा भए पछि-निकाली दिनु पर्न्यो भनेन त ड्राइभरले ?

रत्न: नभनेको कुरा, त्यो त भनेन ड्राइभरले । पछि मान्छे धेरै जम्मा हुँदा ड्राइभर गईसकेको थियो ।

पासाङ्गमाथिको सरकारी रबैया

गत वैशाख १० गते विश्वको

सर्वोच्च शिखर सगरमाथाको टाकुरोमा नेपाली महिला श्रीमती पासाङ्ग ल्हामु शेर्पाले पाइला टेकिन् । नेपाली महिलाले सर्वोच्च शिखर छोएको यो प्रथम पटक थियो । यस ऐतिहासिक आरोहणले पासाङ्गलाई नेपाली महिला जगतकी दृढता र साहसकी प्रतीकको रूपमा नेपाली समाजले संभ्ररहने छ ।

तर शिखरबाट फर्कन लागदा बाटैमा हराएर हिउँमा पुरिएर पासाङ्गको जुन मृत्यु भएको छ, यसले समस्त नेपालीहरूलाई गहिरो चोट पुऱ्याएको छ ।

साहसी नेपाली नारी स्व. पासाङ्ग ल्हामु शेर्पाप्रति "मूल्याङ्कन" हार्दिक श्रद्धाञ्जली अर्पण गर्दै पासाङ्गका श्रीमान लाम्पा सोनाम शेर्पा र पासाङ्गका दुई छोरीहरू र एक छोरा लगायतका पीरवार-जनहरूमा हार्दिक समवेदना प्रकट गर्दछु ।

गत वैशाख २८ गते ८,७४० मिटरको उँचाइमा १.५० मिटर हिउँले पुरेको स्थितिमा उनको लास फेला परेको तर उनीसँगै हराएका सोनाम छिरिङ्गको भने अझै पत्तो भएको छैन ।

पासाङ्गको यो शिखरारोहण अभियानलाई शुरू प्रक्रियाहरूदेखि नै हेर्दा देखिएको कुरा हो- यस अभियानका पछाडि उनको नेपाली राष्ट्रवादी चेत प्रवल रूपमा रहेको थियो । अत्यन्त भारतमुखी हुन पुगेको वर्तमान कांग्रेसी सरकारले पासाङ्गलाई भारतीय महिला बचेन्दी पालको नेतृत्ववाला पर्वतारोही दलसँग संयुक्त हुन दिएको दबावलाई लत्याएर उनी नेपाली टोलीलाई साथ लिएर अघि बढेकी थिइन् ।

भारतीय टोलीलाई भने रु ५ लाख सलामी दस्तुर मिनाहा दिने कांग्रेसी सरकारले पासाङ्गको नेपाली टोलीलाई भने कुनै छुट नदिएको र धेरै ठूलो प्रयत्नपछि १०% मात्र रोयल्टी मिनाहा गर्न सरकार राजी भएको तथ्यले देखाउँछ - पासाङ्गको नेपाली टोलीलाई आड र प्रोत्साहन दिने कार्य हैन, सरकारले हैरानी र निरुत्साहित पार्ने काम मात्र गरेको थियो । यसबाट सरकार विल काट्ने र रकम असूल गर्ने कुनै यान्त्रिक निकायभन्दा बढी केही ठहरिएन ।

फर्कदा पासाङ्गहरू वेपत्ता भएपछि उनीहरूको खोजीमा सरकारले तदारुकता नसिनु र आखिर निजी प्रयत्नबाटै खोजी गर्नु पर्ने स्थिति पैदा हुनुले पनि सरकारको यही गैर-जिम्मेवार रबैयालाई प्रकट रूप दिएको छ ।

संचार-यन्त्रहरूको प्रभावकारी बन्दोबस्त र हेलिकोप्टरद्वारा तत्काल फलोअप हुन सकेको भए पासाङ्गको मृत्यु टर्न सक्ने धेरै सम्भावना थियो भन्ने बौद्धिक-क्षेत्रको राय वस्तु-सम्मत थिएन भन्न सकिँन ।

रुस

संवैधानिक

संकटको

बाटोतिर

**पश्चिमी साम्राज्यवादीहरूलाई रुसमा शक्तिशाली संसद होइन,
शक्तिशाली येल्टसीन चाहिएको छ**

बै

शाख १३ गतेको बहुचर्चित रुसी जनमत संग्रहमा, चाहे जे गरेर होस्, जित अन्ततः येल्टसीनको भयो । जनमत संग्रहमा सोधिएका ४ प्रश्नहरूमध्ये "के तपाईं येल्टसीनलाई विश्वास गर्नुहुन्छ" भन्ने पहिलो प्रश्नमा ५८.७ प्रतिशत मत येल्टसीनको पक्षमा पर्थ्यो । येल्टसीनका आर्थिक, सामाजिक नीतिलाई रुसी जनताहरू के स्वीकार गर्छन् ?- यो दोस्रो प्रश्नमा येल्टसीनले ५३ प्रतिशत मत प्राप्त गरेको घोषणा भएको छ ।

रुसी संसद प्रमुख- रुस्लान ख्वासुल्वा-तोभले जनमत संग्रहमा व्यापक धोषा भएको आरोप लगाएका छन् । स्वयम् अमेरिकी राष्ट्रपति विल क्लिन्टनले खुलेआम भनेका छन्- 'हामी (अमेरिका, बेलायत, जर्मनी)- रुसी जनमत संग्रहलाई सतत रूपमा कडाइपूर्वक नियन्त्रित गरेर बसिरहेका थियौं ।' सार्वभौमसत्ता सम्पन्न रुसी संसदले जनमत संग्रहमा जितबाजी प्राप्त गर्नलाई कुल रजिष्टर्ड मतको ५१ प्रतिशत ल्याउनै पर्ने निर्णय गरेको थियो । त्यस अनुसार त जनमत संग्रहमा येल्टसीन नराष्ट्ररी हारेका हुन् । तर न्यायाधीशहरूलाई पैसाले किनेर हो वा धम्क्याएर, रुसको संवैधानिक अदालत मार्फत जनमत संग्रहको मुखमा धोषणा गर्न लगाइयो- त्यति मत ल्याउनु पर्दैन, खसेको मतको ५१ प्रतिशत ल्याए पुग्छ । यदि येल्टसीन र उनको सुधार कार्यक्रम वास्तवमै अत्यधिक लोकप्रिय भएको भए, यो साजिश गर्न जरूरी नै किन हुन्थ्यो ?

जनमत संग्रहलाई प्रभावित पार्न पश्चिमी जगत निकै सक्रिय भयो । अमेरिकाले हत्त र पत्त एक अरब ८० करोड डलर सहायताको घोषणा गर्‍यो, सात विकसित औद्योगिक राष्ट्रको आपत्कालीन बैठकले ४३ अरब डलरको, जापानले १३० करोड डलरको अहिले जनमत संग्रह सकिनासाथ अमेरिकाले रुसको निम्ति घोषित सहयोग-राशी तुरुन्तै दिन नसक्ने, ऊ आफ्नै देशभित्रको बजेट घाटा र बेरोजगारीको समस्यामा केन्द्रित हुनु पर्ने विचार व्यक्त गरिसकेको छ । यसबाट के प्रष्ट हुन्छ भने, सहायता राशीको घोषणा जनमत संग्रहलाई

प्रभावित गर्न पश्चिमले गरेको फगत राजनीति थियो !

जनमत संग्रहको नतिजा आफ्नो अनुकूल निकालेपछि पश्चिमका सारा पूँजीवादी-साम्राज्यवादी शक्तिहरूको ध्यान अब रुसी संविधान र संसदमा गएको छ । अहिले जुन संविधान छ, त्यो १९७८ मा पारित सोभियत संघकालीन संविधान हो । रुस संवैधानिक बाटोबाटै, समाजवादबाट पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्थातिर लिएको हुनाले त्यहाँ यो संविधानलाई ध्वंश गरिएन । बरु, त्यसमा कैयन पटक संशोधन गरेर आफ्नो अनुकूल पारिएको थियो । अहिले त्यही संविधान पश्चिम र येल्टसीन दुवैको लागि घाँडो भएको छ ।

यस्तो हुनाका दुई मुख्य कारण छन्: पहिलो, यो संशोधन गर्दै गर्दा पूँजीवादी बनाइएको संविधानले अझ पनि संसदलाई नै सर्वाधिकार संपन्न बनाएको छ, राष्ट्रपतिलाई हैन । यसले विगत ६ महीनामा मात्र कैयन पटक संविधान संशोधन गरेर राष्ट्रपतिका कैयन निरंकुश अधिकार खोसेको छ । तर पश्चिमलाई भने आफ्नो स्वार्थका लागि शक्तिशाली संसद हैन, शक्तिशाली येल्टसीन चाहिएको छ, ता कि उसमार्फत रुसलाई आफ्नो पाउमुनि ल्याउन सकियोस् र आफ्नो स्वार्थका निम्ति छिटो भन्दा छिटो, सारा कुरा गराउन सकियोस् । दोस्रो, अहिलेको रुसी संसदमा पहिलेका कम्युनिष्टहरू, पुराना नोकरशाहहरू र राष्ट्रवादीहरूको बाहुल्य छ र उनीहरूमध्येको, अत्यधिक बहुमत बजार-अर्थतन्त्र र रुसमाथि पश्चिमको प्रभुत्वका विरोधी छन् । पश्चिमलाई रुस फेरि प्रतिद्वन्दी महाशक्ति हुनै नसकोस् भन्नाका लागि छिटो भन्दा छिटो रुसी आणविक शस्त्रास्त्र-भण्डार खतम पार्नु छ, त्यहाँ फेरि कम्युनिष्टहरू सत्तासीन हुनै नसक्ने स्थिति सुनिश्चित बनाउनु छ र रुसी बजार र साधन-स्रोतमा एकलौटी कब्जा जमाउनु छ । तर वर्तमान संसदमार्फत त्यसो गर्न संभव देखिएको छैन ।

त्यसैले जनमत संग्रहपछि पश्चिमेली साम्राज्यवाद र येल्टसीनको मुख्य रणनीति भएको छ- जसरी पनि वर्तमान संविधान र संसद खतम पार्नु र त्यसको सट्टामा तावेदारी संविधान र रबर-छाप संसद ल्याउनु ! पश्चिमका सारा प्रचार माध्यमहरू अहिले राष्ट्रपति येल्टसीनलाई यही गर्न उन्साउँदै छन् र यसका निम्ति अनुकूल वातावरण र जनमत बनाउँदैछन् ।

उता पश्चिमको पाल्नु कुकुरका रूपमा येल्टसीनले अप्रिल २९ मा (वैशाख १७ गते) घोषणा गरेका छन्- उनले अब संसदलाई भिचेर अघि बढ्नेछन् र आफै नयाँ संविधान र संसद पैदा गर्नका लागि कदम चाल्नेछन् । येल्टसीन भन्छन्- "जनमत संग्रहले देशमा विल्कुलै नयाँ परिस्थिति सिर्जना गरेको छ र यो स्थितिमा नयाँ संविधान हुनु जरूरी भएको छ । हामीसित जुन छ, त्यो पुरानो छ र त्यसमा कैयन ठाउँमा टालोले टालिएको छ । यसले हामीलाई पुरानै स्थितिमा तानेर लैजाँदैछ ।"

यही मे महीनाको अन्त वा जूनको शुरुमा, संसदको स्वीकृतिविना नै, गैर-संवैधानिक तवरले, एउटा संवैधानिक सम्मेलन गर्ने घोषणा गरेका छन् र त्यसका निम्ति देशका ८८ वटा अर्द्ध-स्वशासित गणतन्त्र वा क्षेत्रहरूलाई प्रतिनिधि चुनेर पठाइदिन आह्वान गरेका छन् । संसदले यो घोषणाको विरोध गरेको छ । हालै उनले मस्कोमा रेड स्क्वायरमा मइ दिवस मनाउँदा समेत चर्को दमन गरे । एकजनाको मृत्यु र पचासौं जना घाइते भए ।

येल्टसीनको यो गैर-प्रजातान्त्रिक र गैर-संवैधानिक कदमबाट रुसमा गंभीर संवैधानिक संकट खडा भएको छ । ती पूँजीवादीहरू नै हुन् जो संविधान र संसदको सर्वोच्चताको कुरा गर्छन्, तर आफ्नो स्वार्थ अनुकूल नभएपछि पश्चिमका सारा पूँजीवादीहरू र येल्टसीन-स्वयम् रुसमा निर्वाचित संसदको, संविधानको सर्वोच्चताको विरुद्धमा खडा भएका छन् र नांगो रूपमा व्यक्ति-सर्वोच्चताको बकालत गर्न थालेका छन् । यसले देखाएको छ- आफ्नो स्वार्थका लागि स्वयम् पूँजीवादीहरू-पूँजीवादी प्रजातन्त्रका आधारभूत मान्यताको विरोधी हुन सक्छन् । पूँजीवादीहरू नै बेसरोकार भए पछि, अब को बारीस हुने- त्यहाँको पूँजीवादी संविधान र संसदको ? कसले बकालत गर्ने पूँजीवादी संविधान र संसदको सर्वोच्चताको ? यसरी, त्यहाँको संविधान र संसद दुबै बेबारीस भएका छन् । सारा पूँजीवादीहरू व्यक्ति-निरंकुशतन्त्रको पक्षमा, गैर-पूँजीवादीहरू संविधान र संसदको सर्वोच्चताको निम्ति बकालत गर्ने स्थितिमा, - एउटा विचित्रको स्थिति रुसमा खडा भएको छ ।

यो विन्दुमा रुस कता जाने हो ? केही निश्चित छैन । रुस अहिले दोबाटोमा खडा भएको छ । पश्चिमाली साम्राज्यवाद र येल्टसीनको जोड चल्थो भने- यसलाई द्रुत गतिले दाँत फुकासिको बाघको स्थितिमा लगिने छ र यो पश्चिमको पूँजीवादी उपनिवेशको रूपमा रूपान्तरित हुनेछ । कम्युनिष्टहरूको जोड चल्थो र उनीहरूले विगतको गल्तिको इमान्दारीपूर्ण समीक्षा र आत्मालोचना सहित त्यहाँको अपार मंहगी, बेरोजगारी, असुरक्षा

र अराजकताबाट अत्यन्त असंतुष्ट जन समुदायसंग घनिष्ठ संबन्ध कायम गर्नसके भने र उनीहरूको आक्रोशलाई अत्यन्त संगठित विद्रोहमा बदल्न सके भने- यो फेरि उन्नत समाजवादी दिशामा पनि जान सक्छ। रुसमा विकासको लागि समस्या विकासको पूर्वाधारको होइन, पूर्वाधार त त्यहाँ सबै मौजूद छन्। समस्या सही र सशक्त वैचारिक नेतृत्वको हो। तर तत्काल त्यो नेतृत्व कसले देला- त्यो प्रष्ट भएको छैन। तर दुई वटा कुरा भने प्रष्ट भएको छ- साम्राज्यवादीहरूलाई संवैधानिक र प्रजातान्त्रिक बाटोबाट रुसलाई आफ्नो स्वार्थ अनुकूलको दिशामा लानु असंभव भएको छ। त्यसैले नै उनीहरू मई दिवसमा समेत प्रतिबन्ध लगाउदै गैर- संवैधानिक र गैर-प्रजातान्त्रिक बाटो समातिरहेका छन्। यो उनीहरूको गंभीर संकटको संकेत हो। उता कम्युनिष्टहरू भने अहिले फगत एकीकरण, पुनर्एकीकरणद्वारा शक्ति संचय गर्दैछन् र विगतका गल्तीको समीक्षा गर्दै नयाँ रणनीति र कार्यक्रम तर्जुमा गर्दैछन्। यो स्थितिमा यो संकटबाट रुस कसरी र कुन बाटोमा अघि बढला ?- सबैको जिज्ञासाको विषय भएको छ। #

पाकिस्तान



फेरि
सैनिक कारवाहीको
भुमरीमा

पाकिस्तानमा गएको तीन वर्षमा दोस्रो पटक त्यहाँको सैनिक तानाशाहले त्यहाँको निर्वाचित सरकारलाई अपदस्थ गर्‍यो। यस पटक

शिकार भए- ४४ वर्षीय प्रधान मन्त्री नवाज शरीफ। १९९० मा यसैगरी प्रधानमन्त्री बेनजीर पनि अपदस्थ भएकी थिइन्। हुँदैलाई लागेको आरोप एउटै छ- अव्यवस्था र भ्रष्टाचार।

बाह्र रूपमा देखिँदा भगडा कसरी शुरू भयो भने, तीन महीना अघि, १९९३ को शुरूमा, सैनिक राष्ट्रपति गुलाम इशाक खॉले जनरल असीफ नवाजको ठाउँमा नयाँ सैनिक स्टाफ प्रमुख नियुक्त गरे। प्रधान मन्त्री शरीफले भने त्यो ठाउँमा राख्न अर्कै मान्छे सिफारिश गरेका थिए। यहीँबाट दुई बीच तीव्र मनमुटाव र अन्तरविरोध शुरू भयो। प्रधानमन्त्रीले त्यसको लगत्तैपछि संविधानको धारा ८ संशोधन गर्ने प्रयत्न र प्रचार गर्न थाले, जसले राष्ट्रपतिलाई प्रधानमन्त्री समेत वर्खास्त गर्ने निरंकुश अधिकार दिन्छ। राष्ट्रपतिले त्यसको विरुद्धमा-शरीफको मंत्री-मण्डलबाट भटाभट मन्त्रीहरूको राजिनामा दिलाउने कदम चाले। जब शरीफ खुलेआम राष्ट्रिय टेलिभिजन मै राष्ट्रपतिको तानाशाही विरुद्ध पेश भए, त्यसको भोलिपल्टै मध्यरातमा प्रधान मन्त्रीलाई अपदस्थ गरियो।

तर पर्दाभित्र अपदस्थताका अरु गहीरा कारणहरू थिए। नवाज शरीफ नै अहिलेसम्ममा एक जना त्यस्ता प्रधान मन्त्री थिए, जो जमिन्दार वर्ग र सेनाबाट आएका थिएनन्। अमेरिकी विरोधको वावजूद पाकिस्तानलाई आणविक शक्ति-सम्पन्न बनाउने उनको अठोटले र हरेक दबाव आँखा चिम्लेर नमान्ने उनको स्वभावले उता

इसासका कलाकार ईश्वर जोशीको प्रस्तुति
बाल गीती-यात्रा
गीती क्यासेट बजारमा आउँदैछ।

नेपालकी अत्यन्त चर्चित र लोकप्रिय साहित्यकार

स्व. पारिजातप्रति

हार्दिक सम्मान र श्रद्धाञ्जली
अर्पण गर्दछौं।



चिराग फोम इ. (प्रा). लि.

वेनजिर भुट्टो सैनिक कारवाहीको समर्थनमा



वाशिंगटनलाई पनि चिढ्याइरहेको थियो । धमाधम राजकीय उद्योगहरू निजी क्षेत्रलाई बेच्ने उनको उदारवादी कदमले नोकरशाही पूँजीपति-वर्गका रूपमा विकास गरिरहेका त्यहाँका सेनाका-प्रमुखहरूको स्वार्थमा नराप्ति धक्का पुऱ्यायो । व्यापार र उद्योगका क्षेत्रमा निजी क्षेत्रका उद्योगपति र व्यापारी वर्गका हितमा अरु थप द्रुतगामी कदम चाल्न प्रधानमन्त्रीलाई थप अधिकारको जरुरत थियो । तर संविधानमा त्यस्तो अधिकारको व्यवस्था थिएन । त्यसैले स्वयम् लाहोरका उद्योगपति प्रधान मन्त्री शरीफले- उद्योगपति, व्यापारी र मध्यम वर्गको आडमा संविधानमै संशोधन गर्ने जमर्को गरे । आफ्नै पटक पटक सैनिक तानाशाहीको शिकार भईसकेको वेनजीरको पाकिस्तान पिपुल्स पार्टीले उनलाई मद्दत गर्ना भन्ने उनको आशा थियो । त्यसैले उनले दुई महीनाअघि भुट्टोका, पतिलाई जेलबाट रिहा पनि गरे, तर स्वार्थ-आहत सेनालाई यो सबै सह्य भएन । वाशिंगटनले हरियो बत्ती देखायो । राष्ट्रपति गुलाम इशाक खानले कारवाही गरे । तर वेनजीर भुट्टो भने उनको समर्थनमा आएनन् ।

व्यापारीक र औद्योगिक क्षेत्रले उनको अपदस्थतामा प्रतिक्रिया देखायो । त्यहाँको उद्योग वाणिज्य संघले भोलिपल्टै संपूर्ण व्यापार-व्यवसाय ठप्प पाऱ्यो । उद्योग वाणिज्य संघका सभापति मियाँ हबिबुल्लाहले चेतावनी दिए- "सरकारको फेरबदलले लगानीकर्ताको विश्वास डुबाईदिएको छ र यसले अर्थतन्त्रलाई धराशायी बनाउनेछ ।" कराँचीको शेयर स्टक बजार १०० बाट ३७ मा झऱ्यो । उद्योगपति, व्यापारी र मध्यम वर्ग समर्थक सारा पत्रिकाहरू विरोधमा उत्रिए । Nation,

पत्रिकाले लेख्यो- "नैतिकता र संवैधानिकताको सारा जग हाँसे आँखा अगाडि धराशायी हुदैछ ।"

तर ३२ महीनाअघि आफ्नै सैनिक तानाशाहीको शिकार भएकी भू.पू. प्रधानमन्त्री वेनजीर भुट्टो भने मूर्खतापूर्ण ढंगले यस सैनिक कारवाहीको समर्थनमा उत्रिन् र ४ वटा निर्वाचित प्रान्तीय सभाहरूको पनि भंग गर्ने माग गरिन् । ७० वर्षीय नरमपन्थी वाल्ख शोख मजारीको प्रधानमन्त्रीत्वमा जब नयाँ मन्त्री मण्डलको गठन भयो, उनको पाकिस्तानी पिपुल्स पार्टीबाट केही मंत्रीहरू त्यसमा परे । यसमध्ये एक जना त उनका श्रीमान असीफ अली जर्दारी नै परेका छन् । २१७ सदस्यीय संसद भंग गरेर आगामी जुलाई १४ मा आम चुनावको घोषणा गरिएको छ । अहिले वेनजीर फेरि प्रधान मन्त्री बन्ने सपना बुन्दै संपूर्ण तानाशाही कदमको स्वागत गर्दै, चुनावी अभियानमा जुटेकी छिन्, मानौं- उनको संपूर्ण सरोकार येनकेन प्रकारेण सत्तामा जानुसँग मात्र छ ।

"ईश्वर मसित निकै दयालु भएको मलाई महशूस भएको छ"- उनी Newsweek, पत्रिकालाई भन्छिन् । अहिले उनको ध्याउन्ना वाशिंगटनको आशीर्वाद पाउनुमा गएको छ, किनकि पाकिस्तानमा पर्दा पछाडिको मूल शक्ति सेना हो र सेनाको लगाम वाशिंगटनमा छ भन्ने उनलाई आफ्नै अनुभवबाट थाहा छ त्यसैले उनी अमेरिकाको यात्रा गरेर फर्केकी छिन् ।

यता नवाज शरीफले आफूमाथि भएको अन्याय विरुद्ध सर्वोच्च अदालतमा मुद्दा दायर गरेका छन् । अपदस्त भएको ३ दिन पछि नै चुनावी अभियानमा उनी पनि सामेल भएका छन् । अहिले पाकिस्तानको शहरी क्षेत्र-नवाज शरीफप्रति सहानुभूतिशील भएको छ । सबभन्दा धेरै मत पंजाब प्रान्तमा छ, जहाँ कुल मतदाताहरू मध्ये ६५ प्रतिशत छन् । त्यहाँ अपदस्थ शरीफको हालै भव्य स्वागत भएको खबर छ । तर सम्भावना के छ भने, चाहे वेनजीर सत्तामा आउन् वा नवाफ शरीफको दल मुस्लीम लिग नै- सन्नामा को हावी हुने भन्ने सवालमा फेरि टक्कर त सेनासँगै हुनेछ, जसको चाबी वाशिंगटनमा छ । यो पीडा पाकिस्तानले कहिलेसम्म भोग्ने हो, कुनै निश्चितता छैन ।

मे दिवसमा भोकमरीको प्रदर्शन र विदेशी कामदारको दुःख व्यक्त

जापान/मे दिवसको उपलक्ष्यमा जापानभरि ११६० हाउसमा भएका विविध कार्यक्रमहरूमा ३४ लाख भजदरहरू सहभागी भएको भुट्टो जापानको सर्वभन्दा ठूलो माध्यमानी भजदर संघटन टोयो सैनिकी जनाएको छ । ७५ लाख सदस्य संख्या भएको त्यस संघटन ईदगाँले टोकियोको पीयोमी पार्कमा आयोजित जापान केन्द्रीय भेलामा २ लाख सहभागीहरूलाई सम्बोधन गर्दै एक घोषणापत्र जारी गरेको छ । घोषणापत्रमा रेडियो भनेको छ- आर्थिक रूपमा ठूलो शक्तिशाली पून धनी राष्ट्र माथि जापानमा हामीले भने आफ्नो दैनिक जीवनमा असुरक्षाको मान अनुभव गरिरहेका छौं । विरागी वा बढो भएपछि के गर्ने होला भन्ने चिन्ताले हामीलाई सताएको छ । धान्ने नसकिने शिक्षा र स्वास्थ्यको मुल्य बढेर बिचार शरी । मध्यम किमिडको साना साना उद्योग धन्दाहरूमा कामको घण्टा अझै लामो छ ।"

अन्तर्राष्ट्रिय रूपमा भावसंबाद भाषि प्रहार गरिएको स्थितिमा, ५ वर्ष अगाडि विस्थापित भएको जापानी भजदर आन्दोलनमा रेडियोको माध्यमानी धारबन्ध अलग भई "नरमपन्थी" धार समातिरहेको जेनरोक्यो (Zenrokyo) नामक भजदर संघटनले भने जापानमा कार्यरत मुचिधाबाट बञ्चित विदेशी भजदरहरूसँग एकसुवद्धता कार्यक्रम गर्दै मे दिवस मनायो । धनी देशमा कमसल कार्य तथा जीवन अवस्थाहरूका विरुद्ध ससले आवाज उठाउने क्रममा २० हजारभन्दा बढी मानिसको सहभागिता रहेको ज्ञानीले विशेषतः विदेशी भजदरहरूको समस्थाप्रति ध्यान आकषित गर्‍यो । ज्ञानीलाई सम्बोधन गर्दै २४ वर्षीय वगलादेशी भजदर मुनाक होशिनले जापानमा कार्यरत ५ लाख विदेशी भजदरहरू, जसमा करीब ३ लाख अर्धेय रूपबाट कार्यरत भजदरहरूको समस्थालाई उठाउने संदर्भमा आफूहरूलाई पूर्वदेनाहरूको प्रत्याभूति नगर्ने र भजपटी हुवाले कामबाट निकालिने गरिएको हुनाले जन समर्थनको आवश्यकता तर्फ आल्याए ।

विभिन्न किसिमका स्टील दराज, स्टील ओपन च्याक, टी.भी. क्याबिनेट, सोफासेट र काठका अन्य फर्निचर सामानहरूको लागि अवश्य सम्पर्क राख्नुस् ।

मून फर्निचर हाउस

काठमाडौं, डल्लु, (डल्लुबाट छाउनी ब्यारेक जाने बाटोमा)

पढ्नु होस् साप्ताहिक जनादेश साप्ताहिक पृष्ठभूमि

FURNITURE HOUSE

नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनको आधारभूत समस्या के ?

नेतृत्वदायी वाम कार्यकर्ताहरूको दृष्टिमा

हामीले हाम्रो केही अंक अधिदेखि यो महत्वपूर्ण सवालबारे नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनका सबैजसो प्रमुख नेतृत्वदायी कर्मरेडहरूको विचार प्रस्तुत गर्दै आएका हौं। गएको अंकमा ती सबैको सार संक्षेप प्रस्तुत गरिएको थियो।

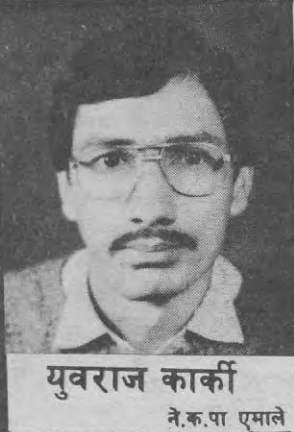
नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनले व्यहोर्नु परेको आधारभूत समस्या के ? के कारणले यो आन्दोलन अपेक्षित क्रान्तिकारी दिशामा नेतृत्वदायी ढंगले अघि बढ्न सकेको छैन ?



कम्युनिष्ट आन्दोलनको सफलताबारे चिन्तित जो कोहीको लागि पनि यो बिन्दुबन्धन मनको निमित्त अत्यन्त महत्वपूर्ण सवाल हो। यो गाँ ठो नफुस्किईकन रोगको सही निदान हुँदैन, रोगको निदान नभई रोगको सही उपचार हुन सक्छ नै कसरी ?

त्यसैले हामीले यस पटक प्रस्तुत गरेका छौं - यसबारे नेपालका मध्यम स्तरीय नेतृत्वदायी कार्यकर्ताहरूको विचार, जो सामो समयदेखि आन्दोलनमा क्रियाशील हुनुहुन्छ - प्रधान सम्पादक।

हाम्रो आधारभूत समस्या हो - देशको विशेषता अनुसारको सुस्पष्ट वामपन्थी विकल्पको र उन्नत संस्कृतिको अभाव !



युवराज कार्की

ने.क.पा एमाले

४० वर्षीय क. युवराज कार्कीले पार्टी - सदस्यता २०२७ सालमा पूर्व कोशीबाट पाउनु भएको थियो। २०३२ सालमा तात्कालीन कोअर्डिनेशन केन्द्रमा समावेश हुनु भएका उहाँले २०३६ सालदेखि पेशेवर क्रान्तिकारीका रूपमा काम गर्नु भयो। २०४६ साल माद्रको चौथो महाधिवेशनमा तात्कालीन नेकपा (माले) को केन्द्रीय समितिमा निर्वाचित हुनु भयो। अहिले उहाँ कुनै पनि समितिमा पर्नु भएको छैन।

आधारभूत कारणहरू दुइवटा छन् जस्तो मलाई लाग्छ। एउटा कारण वस्तुगत हो भने अर्को मनोगत।

वस्तुगत कारण भन्नाले कुनै पनि देशमा क्रान्ति हुनका निमित्त वस्तुगत परिस्थिति अनुकूल हुनु पर्छ। अन्तर्राष्ट्रिय स्थिति क्रान्तिको निमित्त अनुकूल हुनुपर्छ। तर केही समययता आएर अन्तर्राष्ट्रिय परिस्थितिमा प्रतिकूलताहरू थपिँदै गए। पूँजीवाद जुन संकटमा पुग्नेछ भनेर मार्क्स र लेनिनले घोषणा गर्नु भएको थियो, तर त्यस्तो भएन। पूँजीवादले नयाँ नयाँ विज्ञान र प्रविधिको विकास गरेर धेरै लचकताका साथ आफ्नो कतिपय संकट टार्दै गयो। मार्क्सवादले उठाएका कैन सवाललाई समेत उसले आफुभित्र समाहित गर्दै गयो र यसरी अन्तर्राष्ट्रिय रूपमा उसले आफ्नो शक्तिशाली स्थिति कायम गर्न सक्त्यो। यता अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनमा भने संकट टार्ने त्यो प्रक्रिया नहुनाले गंभीर धक्का लाग्यो। यी सबको परिणाम स्वरूप अन्तर्राष्ट्रिय परिस्थिति क्रान्तिको निमित्त अनुकूल रहेन। अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनमा लागेको धक्काले स्वाभाविक रूपमा हाम्रो क्रान्तिको प्रक्रियालाई पनि नराम्रो प्रभाव पार्यो। वस्तुगत परिस्थिति यसरी हाम्रो आन्दोलनको विकासको निमित्त अनुकूल रहेन।

मनोगत कारण भन्नाले मेरो तात्पर्य के हो भने हाम्रो देशका वास्तविक समस्याहरू के हुन्, देशको अर्थतन्त्रको स्थिति के हो, हाम्रो देशको ऐतिहासिक परंपरा के हो, हाम्रो देशमा आमूल परिवर्तन गर्नको निमित्त लिन पर्ने नीति- कार्यक्रम के हुने, बुर्जुवाहरूले जुन नीति र कार्यक्रम ल्याएका छन्, त्यसको विकल्पमा हाम्रो क्रान्तिकारी नीति र कार्यक्रम के ? - त्यो हामीले अघि सार्न सकेनौं। हाम्रो वामपन्थी आर्थिक कार्यक्रम के, सांस्कृतिक विकल्प के, राजनीतिक विकल्प के ? - सुस्पष्ट रूपमा हामीले अघि सार्न सकेनौं। हामीले यसरी स्पष्ट

क्रान्तिकारी र कम्युनिष्ट विकल्प र क्रान्तिको खाका नै पेश गर्न सकेनौं। त्यसमाथि थप, हामी जुन व्यापक श्रमिक वर्गमा पुग्नु पर्ने हो, त्यहाँ पनि पुग्न सकेनौं। जति पुगेका थियौं, त्यो उपलब्धिलाई संरक्षण गर्दै, विगतका कमजोरी हटाउँदै, फन अगाडि बढ्नु पर्नेमा, पहिले भन्दा पनि फन पछाडि हट्ने प्रक्रियामा हामी छौं।

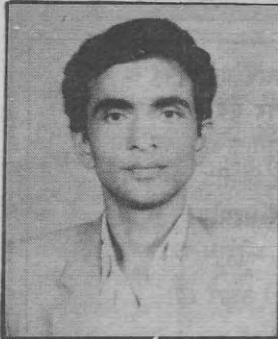
यसरी हाम्रो आधारभूत समस्या के भएको छ भने हाम्रो देशका राष्ट्रिय विशेषताहरूलाई चिन्तित गर्न नसक्नु, त्यसलाई चिनेर सुस्पष्ट वामपन्थी विकल्प पेश गर्न नसक्नु। बदलिँदो परिस्थिति अनुसार मार्क्सवाद-लेनिनवादलाई स्वतन्त्र रूपले विकास गर्नुको सट्टामा बुर्जुवा वर्गबाट जुन विचारधारा, राजनीति र अर्थतन्त्र पेश भएको छ, त्यसबाट प्रभावित हुने, दिग्भ्रमित हुने उल्टो प्रक्रिया यहाँ हावी हुनु - हाम्रो आन्दोलनको आधारभूत समस्या हो। हाम्रो आन्दोलन ठीक दिशा लिएर अघि बढ्न नसक्नुका पछाडि यिनै कारण मूल रूपमा रहेका छन्।

हाम्रो आन्दोलनको अर्को आधारभूत समस्या - क्रान्तिकारी राजनीतिक संस्कृतिको अभाव, दार्शनिक सहिष्णुताको अभाव हो भन्ने मलाई लाग्छ। भिन्न मतलाई पनि सुन्ने, सहन गर्ने र त्यसका राम्रा कुराहरू संश्लेषण गर्ने संस्कृति हामी कम्युनिष्टमा हुनु पर्ने। तर भिन्न मत हुनासाथ शत्रुतापूर्ण प्रहार गर्ने, निषेध गर्न खोज्ने, प्रतिक्रियावादी ठानेर व्यवहार गर्ने सर्वसत्तावादी संस्कृति वाम आन्दोलनकै अग्रवाहहरूमा विद्यमान छ। यो सबै पार्टीमा समेत विद्यमान छ, हाम्रो यहाँ। यो दार्शनिक असहिष्णुताले गर्दा थुप्रै राम्रा, आन्दोलनलाई योगदान दिएका कार्यकर्ताहरू आन्दोलनबाट पलायन भएका उदाहरण छन्।

यी सबै आधारभूत समस्या मध्ये पनि मूल समस्या देशको विशेषता अनुसारको क्रान्तिकारी विकल्पको अभाव र उन्नत क्रान्तिकारी संस्कृतिको अभाव हो। किनकि अन्तर्राष्ट्रिय परिस्थिति अनुकूल भएर पनि आफ्नो देशका विशेषताहरूलाई, वस्तुगत परिस्थितिलाई केलाएर, तद्अनुसारको कार्यक्रम, रणनीति, कार्यनीतिहरू विकास गर्न नसकेको खण्डमा र एउटा उच्च स्तरको संस्कृतिले लैसा भएर आन्दोलन हाँक्न नसकेको खण्डमा यसलाई अपेक्षित दिशामा लैजान सकिन्न।

प्रश्न उठ्न सक्छ - उन्नत क्रान्तिकारी विकल्प र संस्कृति चाहिँ किन भएन त ? यसको संबन्धमा मेरो जवाफ के हो भने - यहाँका क्रान्तिकारी वाम शक्तिहरू - क्रान्तिको संबन्धमा, जति गंभीर हुनु पर्ने हो, त्यति भएनन्। उद्देश्यमा गंभीरता भएन। त्यसैले गर्दा देशको अर्थतन्त्र, राजनीति, संस्कृति संबन्धमा जति गहनताका साथ अध्ययन, विश्लेषण हुनु पर्यो, त्यो नै भएन। अनि कसरी आउँछ उन्नत क्रान्तिकारी विकल्प र संस्कृति ?





मार्क्सवादी दर्शन

सही तवरले ग्रहण

र प्रयोग गर्न नसक्नु नै

हाम्रो आधारभूत समस्या

कमलप्रसाद चौलागाईं

सांसद, संयुक्त जनमोर्चा, (रामेछाप जिल्लाबाट)

क. चौलागाईं नेकपा (एकता केन्द्र) सित वैचारिक रूपले संबन्ध, चर्चित मध्यम स्तरीय कार्यकर्ता हुनुहुन्छ। ३५ वर्षीय क.चौलागाईंले आफ्नो राजनीतिक जीवन २०३१ सालदेखि विद्यार्थी आन्दोलनबाट शुरु गर्नु भएको थियो र २०३४ सालमा क. ऋषी देवकोटा आजादबाट पार्टी सदस्यता प्राप्त गर्नु भएको थियो। बाबु, दाजुभाइ सबै कांग्रेसी हुँदाहुँदै मार्क्सवादी साहित्यबाट प्रभावित भएर कम्युनिष्ट आन्दोलनमा प्रवेश गर्नु भएको उहाँले अर्धशास्त्रमा एम.ए. गर्नु भएको छ।

मार्क्सवाद भनेको जड-सूत्रहरूको संकलन होइन, यो हाम्रो कार्यवाहीहरूको निम्ति मार्गदर्शन मात्रै हो। त्यो समस्यालाई बुझ्ने, विश्लेषण र व्याख्या गर्ने पद्धति हो। हाम्रो कम्युनिष्ट आन्दोलनको आधारभूत समस्या भनेको मार्क्सवादलाई यो रूपमा ग्रहण नगर्नु र गलत ढंगले बुझ्नु, प्रयोग गर्नुको समस्या हो।

मार्क्सवादलाई हामीले बनीबनाऊ निष्कर्षहरूको संकलन र सूत्रहरूको ग्रन्थको रूपमा लिनु हुँदैन। यसलाई त हामीले संसारलाई, जीवन र जगतलाई बुझ्ने एउटा दृष्टिकोणका रूपमा ग्रहण गर्नु पर्छ। जीवन र जगतलाई बुझ्नको निम्ति मार्क्सवादले हामीलाई एउटा वैज्ञानिक पद्धति दिएको छ। त्यही पद्धतिलाई द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद भनिन्छ। समाज इतिहासको बुझाइमा द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद प्रयोग गर्ने पद्धतिका रूपमा ऐतिहासिक भौतिकवाद विकसित भएको छ। जीवन र जगतको हर समस्यालाई बुझ्ने, व्याख्या गर्ने त्यो पद्धतिलाई नै हामीले ठीक ढंगले ग्रहण र प्रयोग गर्न सकेौं - समस्याको कडी नै यहाँ छ।

यही कारण हो, जसले गर्दा हाम्रो मूर्त वास्तविकतामा मार्क्सवादले दिएको द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद प्रयोग गर्न सकेौं। हामीले यहाँको आर्थिक सामाजिक संरचनाको सही विश्लेषण गर्न सकेौं। सामाजिक आर्थिक संरचनाको जगन्म रूपमा रहेको आर्थिक उत्पादन प्रणालीको सही विश्लेषण गर्न सकेौं। अर्भ मूर्त रूपमा भन्ने हो भने हामीले यहाँको वर्ग विश्लेषण नै गर्न सकेौं। क्रान्तिकारी परिवर्तनका लागि अगुवाको रूपमा पेश हुनको निम्ति सबैभन्दा ठूलो अवरोध नै यही छ।

त्यसैले, नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनको आधारभूत समस्या भनेको मार्क्सवादी दर्शनको ग्रहणको समस्या हो, यसको बुझाई र कार्यान्वयनको समस्या हो। जीवन र जगतका समस्यालाई बुझ्ने, विश्लेषण गर्ने र त्यसलाई परिवर्तनको बाटोमा लागू गर्ने जुन पद्धति छ, त्यो मार्क्सवादी पद्धति हामीले ग्रहण नगर्नुको समस्या हो। त्यसैले नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनको संकट भनेकै विचारधारात्मक संकट हो। हाम्रो मूर्त वास्तविकतामा आधारित - क्रान्तिको सिद्धान्तलाई नै हामीले निर्माण गर्न सकेौं। क्रान्ति हाँकेन सक्ने किसिमको पार्टी नै हामीले निर्माण गर्न सकेौं। पार्टीभित्रका समस्याहरू, पार्टी भन्दा बाहिरका समस्याहरू, हर ठाउँमा हामीले मार्क्सवादी पद्धति नै लागू गर्न सकेका छैनौं। पार्टी जुन ढंगले निर्माण हुनु पर्ने हो त्यसरी निर्माण नहुनु टुटफुट र विभाजन हुनु, राष्ट्र र समाजले अपेक्षा गरेको किसिमले समाजलाई अगाडि बढाउन नसक्नु, यी सबैका पछाडि एउटै कारण देखिन्छ - मार्क्सवादलाई हामीले सही ढंगले बुझेर हाम्रो वस्तुगत परिस्थितिमा लागू गर्न नसक्नु। यही कारणले हामीले क्रान्तिलाई अपेक्षित दिशामा अघि बढाउन सकेौं। त्यसैले, आन्दोलन टुट्याक भन्दा बाहिर भएको छ।

मार्क्सवादलाई सही तवरले ग्रहण गर्न पनि आवश्यक मात्रामा आवश्यक ज्ञानका आधारहरू हामीसित हुनु जरुरी हुन्छ, त्यो पनि हामीसित पर्याप्त मात्रामा भई दिएको। र यो बुझ्नको निम्ति जुन कष्टसाध्य प्रयत्न हामीले गर्नु पर्छ्यो, त्यो पनि हामीले गरेौं। यी कारणले गर्दा मार्क्सवादी पद्धतिको सही ग्रहण गराई हामीबाट हुन सकेन। हाम्रो आधारभूत समस्या भनेकै यही हो।

हामी अहिले पनि यो आधारभूत समस्या हल गर्न त्यति मेहेनत गरिरहेका छैनौं। समसामयिक र टापटिपे कुराहरूमा हाम्रो सारा मेहेनत र ध्यान गईरहेको छ। ध्यान केन्द्रित, शक्ति केन्द्रित, मेहेनत केन्द्रित गर्नु पर्ने कुरामा हाम्रो ध्यान, शक्ति र मेहेनत केन्द्रित भई राखेको छैन।

त्यसैले यो आधारभूत समस्या हल गर्ने हो भने सर्वप्रथम मार्क्सवादी पद्धतिलाई सही तवरले ग्रहण गर्न कष्टसाध्य मेहेनत गर्नु पर्छ्यो। त्यसपछि रुस, चीन वा अन्त कतैको नक्कल गरेर होइन, मार्क्सवादी पद्धति प्रयोग गरेर यहाँको समाजको चरित्र ठम्याउनु पर्छ्यो, इतिहास ठम्याउनु पर्छ्यो, र यहाँको वस्तुगत यथार्थ मुताविकको निष्कर्ष निकाल्नु पर्छ्यो। जुता अनुसार खट्टा काट्ने होइन, खुट्टा अनुसार जुता काट्नु पर्छ्यो।

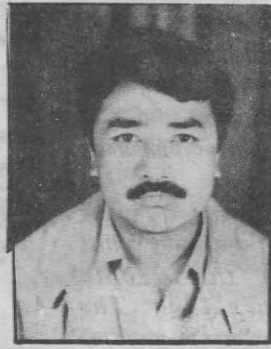
देशको वस्तुगत

परिस्थिति अनुसार सही

रणनीति र कार्यनीति

अपनाउन नसक्नु नै

हाम्रो आधारभूत समस्या



श्यामकृष्ण कोजू

ने.म.कि.पा,
हाल सभापति, जि.वि.स., भक्तपुर

३५ वर्षीय क. श्यामकृष्ण कोजू, २०४६ सालको जन - आन्दोलन ताका- तात्कालीन ने.म.कि.पा.बाट संयुक्त बाममोर्चामा केन्द्रीय प्रतिनिधिकारूपमा चर्चित हुनुहुन्थ्यो। २०३७ सालमा जनमत संग्रहपछि पार्टी प्रवेश गर्नु भएका उहाँ हाल पार्टीमा जिल्ला तहमा मात्र हुनुहुन्छ। उहाँ अहिले नेपाल क्रान्तिकारी किसान संघको केन्द्रिय अध्यक्ष हुनुहुन्छ र जि.वि.स. भक्तपुरका सभापति पनि।

नेकपा को स्थापना कालदेखि अहिलेसम्मको इतिहास हेर्दा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनले एउटा सही कार्यदिशा लिएर हिँड्न नसकेको देखिन्छ। देशको वस्तुगत परिस्थिति अनुरूप सही रणनीति र कार्यनीति अपनाउन नसक्नु नै आधारभूत समस्याको रूपमा देखिन्छ।

वास्तवमा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलन वामपन्थी अवसरवाद र दक्षिणपन्थी अवसरवाद, दुवैबाट मुक्त छैन। वर्ग-संघर्ष र जन-संघर्षका विभिन्न रूपहरूलाई सन्तुलित ढंगले प्रयोग गर्दै, किसान जन समुदायलाई सचेत पार्दै आन्दोलन अगाडि बढाउनु पर्नेमा संघर्षबाट नै विमुख हुने प्रवृत्ति कम्युनिष्ट आन्दोलनको प्रारंभदेखि नै देखियो। तराई र देशका विभिन्न भागमा किसान आन्दोलन जुन ढंगले अघि बढ्यो, त्यसलाई भन्नु भन्नु विकसित पार्दै लानु पर्नेमा किसान आन्दोलन नै फिर्ता लिने काम पनि भए। अर्कोतिर वर्ग संघर्षको नाममा व्यापक जनसमुदाय र किसानहरूलाई सचेत नपारीकन नै केही वीरहरूले क्रान्ति गर्ने र क्रान्तिकारी परिस्थिति भएको देख्ने नरोदवादी र व्यक्ति हत्याको राजनीतिक प्रवृत्ति पनि देखियो। यो वामपन्थी अवसरवादको उदाहरण हो।

यसरी कम्युनिष्ट आन्दोलनले वस्तुगत परिस्थिति अनुसारको सही रणनीति र कार्यनीति अपनाएर अघि बढेको देखिएन। संघर्षको तारो कसलाई बनाउने भन्ने कुरामा पनि अन्यौल नै भयो। अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनबारे पनि हाम्रो आन्दोलनमा सही दृष्टिकोण रहेन। देशको व्यापक जनतालाई क्रान्तिको लागि तयार नपारीकन, क्रान्तिकारी पार्टी नवनाईकन अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको भरमा नेपालमा क्रान्ति गर्ने र समाजवाद ल्याउने चिन्तन पनि यहाँ हावी रहयो। अरू देशको क्रान्तिको अनुभवलाई यान्त्रिक रूपमा नक्कल गर्ने चिन्तन पद्धति यहाँ हावी रहयो।

वास्तवमा हामीले अरू देशको क्रान्तिकारी अनुभवबाट सिक्नु पर्छ। तर हूवहू अन्ध नक्कल गर्ने होइन। तर यहाँ हूवहू नक्कल गर्ने कार्य भयो। यसले

गर्दा आन्दोलन सफल भएन । बरु उल्टो यसले आन्दोलनलाई क्षति पुऱ्यायो । यसरी एउटा सशक्त पार्टी निर्माण गरेर देशको बस्तुगत परिस्थिति अनुसार एउटा स्पष्ट सैद्धान्तिक दृष्टिकोण र क्रान्तिकारी कार्य दिशा लिएर अघि बढ्न नसक्नु नै हाम्रो कम्युनिष्ट आन्दोलनको आधारभूत समस्या हो ।

पार्टीलाई सर्वहारावादी संस्कृतिले जुन ढंगले लैशा गर्नु पर्ने हो, त्यो लैशा गर्न नसक्नु पनि अर्को आधारभूत समस्या हो । वास्तवमा पार्टी भनेको समाजबाट आएका मानिसबाट बन्दछ । समाजमा जे जति कमजोरी र खराबी हुन्छन्, त्यो ती मानिसहरू मार्फत पार्टीमा प्रवेश गर्छन् । त्यसैले पार्टीमा गोलबन्द भएका मानिसलाई पार्टी नेतृत्वले सर्वहारावादी संस्कृतिले लैशा गरेको खण्डमा मात्र पार्टीले क्रान्तिकारी ढंगले काम गर्न सक्छ । जब पार्टीको नेतृत्व र कार्यकर्ता सर्वहारावादी संस्कृति र चिन्तनले लैशा हुँदैनन्, पार्टीमा गैर-सर्वहारावादी प्रवृत्ति र व्यक्तिवादले कब्जा जमाउँछ । नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा हामीले यही सर्वहारावादी संस्कृति र चिन्तनले आफूलाई लैशा गर्न सकेनौं । हाम्रो जीवन शैली र जीवन पद्धतिलाई सर्वहारावादी ढंगले ढाल्न सकेनौं । यो पनि हाम्रो आन्दोलनको आधारभूत समस्या हो ।

अहिले संसारमा समाजवादले जुन धक्का खाएको छ, त्यसबाट हामीले पाठ सिक्नु पर्दछ । त्यो पाठ सिक्ने हो भने एकातिर, हामीले संशोधनवादी चिन्तनबाट नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई जोगाउनु पर्छ । अर्कोतिर, मार्क्सवाद, लेनिनवादलाई जडसूत्रका रूपमा ग्रहण गर्ने चिन्तन पद्धतिबाट पनि हामीले हाम्रो आन्दोलनलाई जोगाउनु पर्छ ।

मार्क्सवाद, लेनिनवाद भनेको गतिशील र वैज्ञानिक सिद्धान्त हो । मार्क्सवादलाई जडसूत्रका रूपमा ग्रहण गर्ने होइन, यसलाई हामीले हाम्रो देशको बस्तुगत परिस्थितिमा रचनात्मक ढंगले लागू गर्नु पर्छ । यसरी यो लागू गर्न नसक्नाको कारणले नै कम्युनिष्ट आन्दोलनभित्र उपरोक्त अनेकौं समस्याहरू आए । कम्युनिष्ट आन्दोलनले निकै नोक्सानी र असफलताहरू भोग्नु पुऱ्यो ।

एउटा कम्युनिष्ट पार्टीको नेता वा कार्यकर्ताले भन्ने बेलामा मुक्तिको कुरा गर्ने, तर व्यवहारमा ऊ आफैले शोषण गर्ने काम गर्‍यो भने जनताले उसलाई कसरी मुक्तिको नेता मान्छ ? उसको विचारलाई जनताले कसरी ग्रहण गर्छ ? त्यसैले क्रान्ति र सिद्धान्तको ठूला ठूला कुरा गर्ने हैन । थोरै भए पनि हामीले बोलेका कुरालाई व्यवहारमा लागू गरेर देखाउनु पर्छ ।

तपाईंले कुनै नयाँ उद्योग स्थापना गर्ने विचार गर्नुभएको छ वा विद्यमान उद्योगलाई नै विविधिकरण, विस्तार एवं आधुनिकीकरण गर्ने मनशाय राख्नु भएको छ अथवा उद्योग संचालनका लागि चालु पूँजीको आवश्यकता परेको छ भने वित्तीय, प्राविधिक व्यवस्थापकिय सरसल्लाह एवं आर्थिक सहयोगका लागि यस निगममा सम्पर्क राख्नु हुन अनुरोध छ
हामी तपाईंलाई सहयोग गर्न सदा तत्पर छौं

नेपाल औद्योगिक विकास निगम

ने.औ.वि.नि. भवन
दरवार मार्ग, काठमाडौं
टेलिफोन नं. २२८३२२
पोष्ट बक्स नं. - १०

पश्चिमान्चल क्षेत्रीय कार्यालय : पोखरा, टेलिफोन नं. २००८३
मध्य पश्चिमान्चल क्षेत्रीय कार्यालय : नेपालगंज, टेलिफोन नं. २०२०३
पूर्वान्चल क्षेत्रीय कार्यालय : विराटनगर, टेलिफोन नं. २५३०४
सुदुर पश्चिमान्चल क्षेत्रीय कार्यालय : धनगढी, टेलिफोन नं. २१२०३

के तपाईंलाई थाहा छ ?

लेनिनको जन्मदिन र लेखनका संयोगहरू

आफ्नो जीवनमा सोभियत क्रान्तिको नेतृत्व दिने का. लेनिनले धेरै मार्क्सवादी साहित्य लेखन गरेर विश्वलाई नै बैचारिक नेतृत्व गर्नु भएको थियो । यस सम्बन्धमा उहाँको जन्मदिन २२ अप्रिल र उहाँको लेखन कार्यसंग सम्बन्धित अनौठा संयोगहरू यहाँ स्मरणीय देखिन्छन् ।

लेनिनले युवा अवस्थामा लेखन कार्य थाल्ने क्रममा आफ्नो २४ औं जन्म दिनमा *What The 'Friends of the People' Are and How They Fight The Social Democrats* नामक पुस्तिकाको लेखन कार्य सक्नु भएको थियो । त्यसको ठीक १० वर्ष पछाडि "एक कदम अगाडि, दुई कदम पछाडि" नामक किताब प्रेसमा गयो ।

सन् १९०९ को २२ अप्रिलमा उहाँ नवलिखित *Materialism and Empire Criticism* पुस्तकको प्रकाशन व्यवस्था गर्न व्यस्त हुनु भयो । १९१३ को जन्मदिनतिर *Proveshcheyiye* (ज्ञान उद्दीपन) नामक पत्रिकामा चर्चित लेख "मार्क्सवादका तीन स्रोत र तीन संघटकहरू" प्रकाशित भयो ।

अप्रिल २२, १९१७ को आँधीमय दिनमा

उहाँले "हाम्रो क्रान्तिमा सर्वहाराहरूको कार्यभार" नामक लामो पम्प्लेट लेख्न भ्याउनुभयो, जुन पछि "अप्रिल थेसिस" मा विस्तृत पारी टिप्पणी सहित छापिएको थियो । तर १९१८ को जन्मदिन तिर भने उहाँले कुनै किताब लेख्न सक्नु भएको, छपाउनु भएको आदि तथ्यहरू भन्दा फरक उहाँ "सोभियत सरकारका तत्कालीन कार्यभार" को लेखनको मध्यतिर हुनुहुन्थ्यो । त्यस्तै १९२० मा आफ्नो ५० औं जन्मदिनमा उहाँको आफ्नो महत्वपूर्ण पुस्तक "नामपन्थी भडकाव - साम्यवादको एक बालरोग" लेख्न भ्याउन काफी मेहनत गर्दै हुनुहुन्थ्यो । *

के तपाईंलाई थाहा छ ?

संसारमा १ करोडभन्दा बढी मानिसले बोल्ने

भाषाहरू

वोलनहरू (करोडमा)

स्थानीय रूपमा	जम्मा
म्याण्डारिन (चीनियाँ)	८१.७ ९०.७
अंग्रेजी	३१.६ ४५.६
हिन्दी	३२.१ ३८.३
स्पेनीश	३२.० ३६.२
रुसी	१७.३ २९.३
अरबेली	१७.८ २०.८
बंगाली	१८.० १८.९
जापानी	१२.५ १२.६
मलेय-इण्डोनेशियन	४८.० १४.८
फ्रेन्च	७.१ १२.३
जर्मनी	९.८ ११.९

स्रोत : The World Almanac, 1993



“दाता”हरुको सक्कली नियत के हो ?

विश्वका ७७ प्रतिशत मानिसहरु दक्षिणमा बस्छन् । तर विश्वको १५ प्रतिशत आम्दानी मात्र उनीहरुको हातमा पर्छ । उत्तरमा फगत २३ प्रतिशत मानिस बस्छन् । तर विश्वको ८५ प्रतिशत आम्दानी उनीहरु हसुरिरहेछन् ।

अहिले उत्तरमा मन्दी छाईरहेछ । अमेरिका, बेलाइत, जर्मनी, जापान सबै मन्दीको चपेटामा परिरहेछन् । यो मन्दीको एउटा प्रमुख कारण हो- विश्वका अधिकांश मानिसको खासगरी दक्षिणका उसको सामान किन्ने क्रय-क्षमता घट्नु । दक्षिण नै उत्तरको सबैभन्दा ठूलो वस्तु-बजार हो । तर त्यहाँ गरीबि बढ्दो छ । त्यहाँका करीब १ अरब भन्दा बढी मानिसहरु निरपेक्ष गरीबिको रेखामुनि बाँच्छन् । कुल जनसंख्या मध्ये पाँच भागको एक भाग मानिसहरु दिनदिनै भोकै सुत्छन् एक अरबभन्दा बढी युवाहरुले खर्चको अभावमा कहिल्यै स्कूलको मुख देख्न पाउँदैनन् । ओखतीमूलको अभावमा प्रत्येक वर्ष १ करोड ४० लाख बालकहरु आफ्नो पाचौँ जन्म दिन मनाउन नपाउँदै कालको मुखमा पर्छन् । पैसाको अभावमा करीब १ करोड ८० लाख पाँच वर्ष मुनिका बालकहरु गंभीर कुपोषणका शिकार भइरहेछन् । अनि कसरी किनून-उनीहरु उत्तरका चिल्ला, राम्रा तर महंगा सामानहरु ?

दक्षिणमा सबैभन्दा धेरै जनसंख्या छ । एशिया, अफ्रिका र ल्याटिन अमेरिकाको विशाल तर गरीब जनसंख्या उत्तरको लागि अत्यन्त सस्ती श्रमशक्ति भइरहेछ र उसको सामान किन्ने क्रेता पनि । विश्वका बहुमूल्य खनिज पदार्थ, र तेल दक्षिणमै छ । त्यो कसरी धुत्ने र एकलौटी पार्ने-उत्तरको मूल चासो यही भइरहेछ ।

दक्षिणको मूल कमजोरी गरीबि र पछौटोपन हो । यसलाई उत्तरका विकसित साम्राज्यवादी मुलुकहरुले आफू माथि उक्लने भन्दा बनाइरहेछन् । यही भरेड चढेर उनीहरु



कसरी चुसिरहेछन्
उत्तरका विकसित मुलुकहरुले
दक्षिणका गरीब राष्ट्रहरुलाई ?



दक्षिणको सस्तो जनशक्ति र बहुमूल्य खनिज साधनहरु अति सस्तोमा हात पारिरहेछन् र त्यहाँको बजार एकलौटी पार्ने जमर्को गरिरहेछन् । यसको लागि उत्तरले प्रयोग गरीरहेको दिव्यास्त्र हो- पूँजी र प्रविधि !

ऋणको पासो !

गएको दुई दशकमा दक्षिणका अविकसित मुलुकहरुको ऋण १३३ गुणा बढेको छ । १९७० मा यो १०० अरब अमेरिकी डलर थियो । १९८० मा यो करीब ६५० अरब डलर पुग्यो । १९९० मा करीब १३५० अरब डलर पुग्यो । अझै यो द्रुत गतिले बढ्दैछ । विश्व बैंकका अनुसार अहिले तेस्रो विश्वका मुलुकहरुको विदेशी ऋण मात्रै १७०० अरब अमेरिकी डलर पुगिसकेको छ । अफ्रिकाको लामो अवधिको विदेशी ऋण त्यस महादेशको कूल गार्हस्थ्य उत्पादन एक वर्षमा जति हुन्छ, त्यति नै भई सकेको छ । ल्याटिन अमेरिकाको चाहिँ कूल गार्हस्थ्य उत्पादनको ५० प्रतिशत । यसको मतलब अफ्रिकाको एक वर्षको कूल उत्पादनको जम्मा मूल्य तिर्नु भन्ने पनि उसले लिएको विदेशी ऋणको साँवा मात्र चुक्ता हुन्छ । त्यस्तै ल्याटिन अमेरिकाले जम्मा जम्मा गार्हस्थ्य उत्पादनको आधा त विदेशी ऋण तिर्न मात्र ठीक हुन्छ ।

दक्षिणका सबैजसो मुलुकहरु उत्तरका यी साम्राज्यवादी मुलुकहरुको ऋणको पासोमा वल्किँदै छन् । कोही नराश्री फर्सी नै सके, कोही फर्दैछन्, जसमध्ये नेपाल पनि एउटा हो । गएको तीन वर्षमा मात्र दक्षिणबाट २०० अरब अमेरिकी डलर-उत्तरका विकसित देशहरुमा ऋणको साँवा ब्याज चुक्ताको नाममा फर्केर गयो । १९८९ मा मात्र ५० देखि ६० अरब अमेरिकी डलर उत्तरमा फर्केर गयो । १९८३ देखि १९८९ सम्ममा जम्मा २४२ अमेरिकी डलर उत्तरका धनी ऋणदाता मुलुकहरुले दक्षिणका गरीब आसामी मुलुकहरुबाट ऋण वापत चुक्ता गरे । यो रकमराशी भनेको यस्तो महत्वपूर्ण राशी हो, जुन दक्षिणका अविकसित देशको विकासको लागि नितान्त जरुरी थियो ।

ऋणको पासोमा बल्काउनका लागि उत्तरका यी “दाता” भनिएका साम्राज्यवादी मुलुकहरुले आफूले लिने ब्याजदरलाई उद्देश्यमूलक ढंगले पक्षपातपूर्ण बनाएका छन् । उदाहरणका लागि, उनीहरुले धनी देशलाई दिने ऋणमा भन्दा

दक्षिणका गरीब देशहरुलाई दिने ऋणको ब्याजदर ४ गुणा बेसी छ । १९८० को दशकमा अविकसित मुलुकहरुले १७ प्रतिशत ब्याजदर तिरे, जब कि त्यही अवधिमा धनी राष्ट्रहरुले भने फगत ४ प्रतिशत मात्र तिरे ।

उनीहरुले अपनाएको ऋणको पासोमा बल्काउने अर्को उपाय हो- ऋणको शर्तका रूपमा आसामी राष्ट्रलाई अत्यन्त महंगा सल्लाहकार र प्राविधिज्ञ स्वीकार्न बाध्य गर्नु र ऋणको आधाआधी पैसा तलब-भत्ता आफ्नै देशमा फर्काउनु !

व्यापारमा ठगी

यी उत्तरका विकसित मुलुकहरुले दक्षिणका मुलुकहरुमा पैदा हुने कच्चा पदार्थ र तयारी वस्तु दुवैमा निकै ठूलो पैमानामा ठगी गरीरहेछन् । उनीहरुको मूल लक्ष्य नै के भइरहेछ भने- हरतरहले सस्तोमा वस्तु प्राप्त गर्नु, चाहे दक्षिणका उत्पादक र श्रमिकहरु ठहरे किन नमरुन् ! यसरी उनिहरुको लक्ष्यको चरित्र नै साम्राज्यवादी छ ।

१९८९ देखि १९९१ को मध्य सम्ममा मात्र विकासोन्मुख मुलुकहरुले निर्यात गर्ने वस्तुहरुको मूल्य करीब २० प्रतिशतले घट्यो । चिया र कफीको मोल त, वास्तविक मूल्यमा हिसाव गर्दा १९५० यताको कुनै पनि समयको मोलभन्दा पनि कम पारियो ।

विकासोन्मुख मुलुकहरुले निर्माण गर्ने वस्तुहरु मध्ये तेलपछि कफी सबैभन्दा बढी विकाउ प्राथमिक उत्पादन हो । तर विगत दुई वर्षमा कफी निर्यात गरेर हुने आय आधा घटेको छ । यसबाट वर्षेनी ४ देखि ५ अरब डलर घाटा हुने गरेको छ । १९८० देखि ८७ सम्ममा कोकोवाको मोल एक टनको करीब २००० अमेरिकी डलर थियो । तर १९८० को दशकको अन्तमा यसको भाउ प्रति टन १००० अमेरिकी डलरको वरपर भ्रुच्यो । मलेशियाका रबर उत्पादक श्रमिकहरुको मासिक आम्दानी मूल्यमा आएको गिरावटको कारणबाट १९८८ देखि १९९० मा ३३ प्रतिशतले घट्यो । अफ पाम तेलका श्रमिकहरुको मासिक आम्दानी त ५० प्रतिशत ले घट्यो ।

मूल्यको यस्तो गिरावटबाट उत्पादकहरु त टाट पल्टने नै भए । यसको सबैभन्दा ठूलो असर त्यहाँ काम गर्ने श्रमिकहरुको जीवनमा परिरहेछ । करोडौंको संख्यामा मजदूरहरु कामबाट हात धुन

वाध्य भइरहेछन् र बेरोजगार भइरहेछन् ।

विकासोन्मुख मुलुकसित, यसरी, सस्तोमा सामान थुल्ल उत्तरका विकसित मुलुकहरूले अपनाइने जुक्ति हो- "विपद-विक्री !"

विकासोन्मुख मुलुकहरूलाई तुरुन्ता तुरुन्तै विदेशी विनीमयको जरुरत पर्छ र उनीहरूले पूँजीको अभावको कारणले आफ्ना सामानहरू धेरै समय सम्म स्टकमा राखी छोड्न सक्दैनन् । यही विपदलाई आधार बनाएर उनीहरूलाई सस्तोमा सामान बेच्न वाध्य गरिन्छ-जबकि उनीहरूले प्रष्टै देखिरहेका हुन्छन् कि बजार भाउ फन्न फन्न ओरालो लागिरहेछ । यस्तो विपद विक्रीले बजार भाउ फन्न धेरै फाईन्छ ।

खालि प्राथमिक उत्पादनको निर्यातमा मात्र होइन, तयारी वस्तुको मामलामा पनि उनीहरू विकासोन्मुख मुलुकहरूलाई ठगिरहेछन् । १९८० देखि १९९० को अवधिमा विकासोन्मुख मुलुकहरूको तयारी सामानको मूल्य फगत नाम मात्रले बढ्यो-१२ प्रतिशत । तर यही अवधिमा उत्तरका विकसित मुलुकहरू मध्ये अमेरिका, बेलाइत, जापान, जर्मनी, क्यानाडा, इटाली, फ्रान्स जस्ता

सवैभन्दा ठूलो बाधक नै गैर-करको पर्खाल भएको छ । यसले गर्दा दक्षिणमा सवैभन्दा अविकसित देशहरूको विश्व-व्यापार विगत २० वर्षमा ०.८ प्रतिशतबाट घटेर ०.४ प्रतिशत हुन पुगेको छ ।

यसरी उत्तरका मुक्त बजारका प्रवक्ता मुलुकहरूको अमुक्त बजार नीतिले गर्दा दक्षिणका विकासोन्मुख मुलुकहरूले वर्षेनी ५०० अरब अमेरिकी डलरको नोक्सान खप्नु परिरहेछ । यो ५०० अरब डलर भनेको उनीहरूले धनी मुलुकबाट प्राप्त गर्ने विदेशी सहायताभन्दा १० गुणा बेसी रकम हो ।

पूँजी र सहायता कहाँ बढी खनिईरहेछ ?

यसरी अहिले विकसित साम्राज्यवादी मुलुकहरूसित जुन विशाल धनराशी छ, त्यो दक्षिणका मुलुकहरूलाई ठगेर चुसेर जम्मा भएको धनराशि हो । यो वित्त-जाललाई उनीहरू अहिले यसरी प्रस्तुत गरिरहेछन्- मानौं उनीहरू सारै दयालु छन्, अविकसित र विकासोन्मुख मुलुकहरूको सुन्दर भविष्य र विकास उनीहरूकै कृपामा निर्भर छ ।

हुनु पर्ने, यदि उत्तरका "दाता" राष्ट्रहरूले वास्तवमा मानवीय विकासकै निम्ति सहायता गरेका हुन् भने । तर वास्तविकता के छ भने शिक्षा, आधारभूत स्वास्थ्य सेवा, शुद्ध पिउने पानी, परिवार नियोजन, पोषण कार्यक्रम जस्ता मानवहरूको आधारभूत आवश्यकताका कार्यक्रम तर्फ सवैभन्दा कम सहायता राशी प्रवाहित भएको छ- फगत ६.५ प्रतिशत मात्र !

उत्तरका बहुराष्ट्रिय कम्पनीहरूले आफ्नो लगानीको सवैभन्दा ठूलो भाग सवैभन्दा धनी विकासोन्मुख राष्ट्रहरूमा प्रवाहित गरेका छन् । उनीहरूको कुल लगानीको ८३ प्रतिशत त्यही केन्द्रित छ । १९८० देखि ८९ सम्ममा उत्तरबाट दक्षिणतर्फ प्रवाहित भएको औसत विदेशी लगानी १६ अरब अमेरिकी डलर थियो । त्यस मध्ये ७४ प्रतिशत फगत १० वटा धनी विकासोन्मुख राष्ट्रहरूमा प्रवाहित गरिएको थियो (जस्तो ब्राजिल १२%, सिंगापुर १२%, मेक्सिको ११%, चीन १०%, हङकङ ७%, मलेशिया ६%, इजिप्ट ६%, अर्जेण्टिना ४%, थाइलेण्ड ३%, र कोलम्बिया ३%) तर उता न्याटिन अमेरिकालाई प्रवाहित गरिएको लगानी भने घट्टै गईरहेछ । सब सहाय अफ्रिकाले अहिले ६% राशि मात्र पाउँछ र सवैभन्दा अविकसित राष्ट्रहरूले फन्न वर्षमा २% प्रतिशत राशी मात्रै !

यसले देखाएको छ- साम्राज्यवादी मुलुकहरूको लगानी र सहायता राशी गरीब राष्ट्रको भलाइ र विकासको दृष्टिकोणबाट प्रवाहित गरिएको छैन । लगानी र सहायताको पछाडि उनीहरूको साम्राज्यवादी स्वार्थ अर्थात बजार स्वार्थ, नाफा स्वार्थ र बहुमूल्य खनिज पदार्थ वा इन्धन एकलौटी पार्ने स्वार्थ प्रष्टै रूपमा देखिन्छ । सहायता र लगानी त्यता बढी प्रवाहित भई रहेको छैन, जहाँ यसको सस्त आवश्यकता छ- गरिब, विकास र मानवीयताको दृष्टिकोणबाट त्यता बढी प्रवाहित भइरहेछ, जहाँ लिने कुरा धेरै छन्, र ठगने ठाउँ व्यापक छ ।

त्यसैले, यी उत्तरका विकसित मुलुकहरूले विकासोन्मुख मुलुकको भलाइ र विकास चाहन्छन् भन्ने कुरा झूठो हो, उनीहरू सर्वप्रथम नाफा र फाइदा चाहन्छन् र त्यसको लागि हरेक देशमाथि प्रभुत्व । प्रभुत्वको लागि उनीहरूसित येन केन प्रकारेण जम्मा भएको वित्त राशि बन्दीको कीरा जस्तो हो, जो एकचोटि माछाले खाए पछि घाँटीमा अडकिन्छ र माछा अन्ततः बन्दीवालाको शिकार हुन्छ ।

उत्तरका यी चुसाहा साम्राज्यवादी मुलुकहरूको ठगी, शोषण र उत्पीडनबाट बच्ने हो भने दक्षिणका सवै उत्पीडित मुलुकहरू एकताबद्ध हुनु जरुरी भएको छ । उनीहरूको मुख्य प्रयत्न कसरी आफ्नै खुट्टामा उभिएर विकास गर्न भन्ने हुनुपर्छ । तर पूँजी र बजारको लागि संयुक्त झोत र उपाय जुटाउनु जरुरी छ । यूरोपेली मुलुकहरू यूरोपेली समुदाय बनाएर बजार र पूँजीको समस्या हल गर्न सक्छन् भने, अमेरिका क्यानाडा र मेक्सिकोसित मिलेर संयुक्त बजार खडा गर्न सक्छ भने, उत्पीडित मुलुकहरू मात्रै किन यस्तो गर्न सक्दैनन् । के असलग्न राष्ट्रहरूको आन्दोलन सिंगै यस दिशा तर्फ उन्मुख हुनु पर्ने होइन ? सवैले सोच्नु जरुरी भएको छ ।

- दीपक प्रधान

- तप्यांक स्रोत UNDP, Human Development Report 1991, 1992

उत्तर र दक्षिणका मानिसको जीवन स्थितिमा कति अन्तर छ ?

(यदि उत्तरका मानिसको जीवन स्थितिलाई १०० मान्ने हो भने)

	उत्तरका विकसित मुलुकहरूको १००	दक्षिणका विकासोन्मुख मुलुकहरूको औसत
- मातृ मृत्यु दर	१००	६
- परिवार नियन्त्रण साधन प्रयोग	१००	५९
- बाल कृपोन्म	१००	७
- एउटा घण्टा प्रति जनसंख्या	१००	१०
- महिला स उत्तता दर	१००	५५
- उच्च शिक्षामा भर्ना	१००	२२
- वैज्ञानिक र प्राविधिकहरू	१००	११
- रेडियो हुनेहरू	१००	१७
- पत्रपत्रिका पढ्न पाउनेहरू	१००	१३
- टेलिफोन हुनेहरू	१००	६
- ग्रीब साक्षरता	१००	६१
- प्राथमिक र माध्यमिक शिक्षामा भर्ना	१००	७४



विकसित ७ मुलुकहरूको तयारी वस्तुको मूल्य भने ३५ प्रतिशतले बढ्यो । पक्षपात र ठगीको यो भन्दा ज्वलन्त उदाहरण अरु के हुन सक्छ ?

उत्तरका यी विकसित साम्राज्यवादी मुलुकहरू संसारभरी मुक्त बजार अर्थतन्त्रको प्रवक्ता बनिरहेछन् तर उनीहरूकै मुलुकमा विकासोन्मुख मुलुकहरूले मुक्त बजारको सुविधा पाइरहेका छैनन् । उनीहरूले लिएको संरक्षणको नीतिले गर्दा विकासोन्मुख मुलुकहरूले एक वर्षमा १०० अरब अमेरिकी डलर त कृषि उत्पादनको निर्यात राजस्वमा मात्र गुमाउनु परिरहेछ । थप ५० अरब डलर टेक्सटाइलमा गुमाउनु परिरहेछ । ती मुलुकहरूले ल्याएको करको पर्खाल र गैर-करको पर्खालले गर्दा तेल उत्पादक बाहेक अरु विकासोन्मुख मुलुकहरूको विश्व व्यापार १९६८ मा १५.३ प्रतिशत भएकोमा १९८८ मा त्यो १२.९ प्रतिशतमा फर्न पुगेको छ । सस्तो श्रमले गर्दा विकासोन्मुख मुलुकहरूले टेक्सटाइल, लुगाफाटो, र जुता जस्ता श्रममूलक बस्तुहरूको उत्पादनमा तुलनात्मक लाभ हासिल गर्छन् । तर तिनी वस्तुको निर्यातमा-कोटा प्रणाली र आयात साइसेन्स जस्तो गैर-करको पर्खाल ठड्याइएको छ । निर्यात वृद्धिमा

तर के साँच्चै यी "दाता" मानिएका विकसित साम्राज्यवादी राष्ट्रहरू-गरीब राष्ट्रको भलो चाहन्छन् ? के साँच्चै उनीहरू तिनीहरूको विकास चाहन्छन् ? एकछिन हामी उनीहरूको सहायता र पूँजीको लगानी कता कसरी प्रवाहित भइरहेछ, त्यो हेरौं र यसबारे निष्पक्ष निकालौं ।

विश्वकै सवैभन्दा गरीब जनसंख्याको आधीन्य भएका क्षेत्रहरू मध्ये एउटा क्षेत्र दक्षिण एशिया हो । तर दक्षिण एशियामा- उनीहरूको सहायता राशी प्रतिव्यक्ति ५ अमेरिकी डलर छ । मध्यपूर्वमा दक्षिण एशिया भन्दा तीन गुणा बेसी प्रतिव्यक्ति आय छ । तर त्यहाँ सहायता राशी प्रतिव्यक्ति ५५ अमेरिकी डलर छ । विश्वकै सबभन्दा गरीब तीन चौथाइ जनसंख्या रहने १० वटा देशहरूमा खालि एक चौथाइ सहायता राशी मात्र जाने गरेको छ । तर विकासोन्मुख मुलुकहरू मध्ये सवैभन्दा धनी ४० प्रतिशत मुलुकहरूमा भने सवैभन्दा गरीब ४० प्रतिशत मुलुकहरूमा जाने सहायता राशी भन्दा करीव दोब्बर सहायता राशी जाने गरेको छ ।

आधारभूत मानवीय आवश्यकता पूरा गर्न सवालमा सवैभन्दा बेसी सहायता राशी केन्द्रित

पारिजातबारे पारिजात स्वयं के
भन्नु हुन्छ ?

विष्णुकुमारी वाइवा कसरी पारिजात बनिन् ?

उहाँको जीवन-यात्रा र दृष्टिकोणबारेको
चौतर्फी विषयमा उहाँसित लिइएको
विशेष-अन्तर्वार्ता



समग्र नेपाली साहित्यकै

विशिष्ट प्रतिभा तथा नेपाली प्रगतिवादी साहित्य क्षेत्रकी अग्रणी व्यक्तित्व पारिजातको निधनले नेपाली समाजमा अपुरणीय क्षति भएको छ । उहाँप्रति हार्दिक श्रद्धाञ्जली अर्पण गर्दै हामी यस अंकमा पारिजातकै शब्दहरूबाट र समालोचक निनु चापागाईंको मूल्यांकनबाट पाठकहरूलाई उहाँको बारेमा समग्र परिचय प्राप्त गर्न मद्दत मिलाउनु भनी सामग्रीहरू प्रस्तुत गर्दछौं ।

एउटी सामान्य किशोरी विष्णुकुमारी वाइवा कसरी र कत कत मोड हुँदै जनतामाझ यति अर्धित र स्थापित प्रगतिशील साहित्यकार बन्न पुग्नुभयो ? उहाँको कठिन जीवन-यात्रामा केले उहाँलाई यहाँसम्म ल्याइपुन्यायो ?

हामीले यहाँ "वेदना" साहित्यिक पत्रिकाले २०४४ कार्तिक-चैत्रमा प्रकाशित गरेको उहाँसंगको एक लामो र विशेष अन्तर्वार्ता समावेश गरेका छौं । यसबाट पारिजातको विचार, स्थिति एवं अन्त-मनका मुद्दे कुराहरू प्रकाशमा आएका छन् । सम्पादक राजेन्द्रप्रसाद अधि-कारीले लिनु भएको यस अन्तर्वार्तामा २०४४ साल तिरका कतिपय घटना सन्दर्भहरू पनि उल्लेख भएका छन् । तिनीहरूले पनि उहाँलाई बुझ्न नै सघाउ पुन्याउने छन् भन्ने हामीलाई लाग्दछ ।

— मूल्यांकन

० पारिजातज्यू, जीवन के हो ?

- समाज परिवर्तनको विभिन्न कालमा विभिन्न युगद्रष्टा, विभिन्न दार्शनिक, विभिन्न धर्म प्रवर्तक, तथा बैज्ञानिकहरूले आफ्ना-आफ्ना परिभाषा दिएर गएका भएतापनि यस कठिन प्रश्नको सरल प्रत्युत्तर दिन मबाट संभव छैन । प्रकृतिमा रहेका लाखौं जीवधारीहरू मध्ये मान्छे जात (पृथ्वी बाहेक अरु ग्रह नक्षत्रहरूको संभावित प्रकृतिलाई छोडिकन) उच्च मस्तिष्कधारी र विकासशील सामाजिक प्राणी भएकोले मान्छेले मान्छेको जीवनको परिभाषा दिन सक्तैन, यसो पनि भन्न सकिन्न । यस अनन्त (Infinite) र अन्तहीन समय (Eternity) भित्र म जीवनलाई कसरी खोज्ँ ? कुनै पनि बस्तुको रूप र आकार हुन्छ, जस्तो गरिकन विन्दु, रेखा र मान्छेको जीवन पनि तर अनन्त... मलाई सभन्दा पनि कहाली लागेर आउँछ । यस अनन्तभित्रबाट एउटा जीवनलाई चोइदयाएर परिभाषित गर्नु, के म साँच्चै दुस्साहस गर्दै यस प्रश्नको जवाफ दिन ? कोही

भन्छन्- जीवन मायाजाल हो, कोही भन्छन्, जीवन सपना हो, कोही भन्छन्- जीवन आज हो कि भोलि, कोही भन्छन्- जीवन बग्ने नदी हो, भैगो छोडिदिउ यी सबै । सामान्यतया: जन्मदेखि मृत्युसम्म (त्यो अवधि चाहे लामो होस् अथवा छोटो) उमेर र अनुभूतिहरूसंग हेलिदै, परिवर्तन हुँदै, विकसित हुँदै जाने एउटा निश्चित अवधिको नाउँ हो- जीवन । जीवन सधैं गतिशील छ, जीवनमा विभिन्न अनुभवहरू हुन्छन् माया, प्रेम, घृणा, भोक, शोक, यौन,संगति, विसंगति, सह-अस्तित्व, आशा, निराशा र हुन्छ- परिस्थितिहरूसंग जुम्दै बाँच्नै चाहने एउटा प्रवल जिजीविषा । एक हत्केलामा मृत्यु लिएर जन्मेका मान्छे जात बाँचुन्ज्याल यस मृत्यु विभिषिकाप्रति अचेत जस्तै रहन्छन् । जीवनसंग जिउनुको यो कस्तो अनुबंध, अनौठो छ । तपाईंहरूले मलाई जीवन के हो भनी सोध्नु भएको छ, यसको मूल्य होइन, त्यसैले म यति नै भन्न सक्छु ।

० त्यसोभए जीवनको मूल्य के हो त ?

-जीवनप्रति अर्थपूर्ण दृष्टि राख्नु र आस्थावान हुनु नै जीवनको मूल्य हो ।

० अनि मृत्यु ?

- जीवनको परिभाषा दिइसकेपछि अब मृत्युको परिभाषा दिन मलाई त्यति गाह्रो पर्ने छैन । कारण, जीवनको एक छेउ जन्म र अर्को छेउ मृत्यु हो । जन्म शुरुआत हो र मृत्यु अन्त । मर्नेलाई मृत्युबारे केही थाहा हुँदैन तर बाँच्नेहरूको निम्ति मर्नेहरूको मृत्यु स्वभावतः दुःखपूर्ण हुन्छ । कारण, मृत्यु यस भौतिक शरीरको अन्त हो । मर्नेको संभ्रमा र संस्मरणहरू बाँच्नेहरूको मन मस्तिष्कमा ज्यूँदै रहन्छन् । यसैले दुःखको सृजना हुन्छ । जीवनलाई जस्तै युगद्रष्टाहरूले मृत्युलाई पनि विभिन्न किसिमले हेरेका छन् । त्यो यहाँ उल्लेख गरिरहन नपर्ला । मृत्युलाई तीन प्रकारमा राख्न सकिन्छ- सामयिक, असामयिक र आकस्मिक । निसन्देह पछिल्ला दुई खाले मृत्यु दुःखपूर्ण हुन्छन् । जीवनको गतिशीलता एका-एक अथवा असामयिक रोकित्नुले समाजमा विसंगति तथा निस्साराताको भाव उत्पन्न गराउँछ, त्यसैले सचेत युगद्रष्टाहरू मानव समाजलाई यस्ता भावहरूले दुःखित नपारोस् भनी जन्मप्रति भन्दा मृत्युप्रति बढी सम्बेदनशील, तार्किक र सापेक्ष रहेका पाइएका छन् । मृत्युप्रतिको यस्ता अवधारणाहरूले जीवनलाई सारपूर्ण र मूल्यवान बनाउन सकेत प्रदान गर्दछन् । प्रकृतिमा पदार्थको उत्थान र विनास अनिवार्य हुन्छ, फलस्वरूप जन्मसंग मृत्यु अनिवार्य छ । उत्थान विनाशसंग किन यसरी अनुबंधित छ ?- यसको प्रत्युत्तर फेरि उही अथाह अनन्त (Infinite) मा कसरी परिभाषित गर्ने ? पृथ्वी आफै पनि एकदिन आफूभित्रको तापक्रम सिद्धिएपछि आफै पनि नष्ट हुन्छ । भनिन्छ- भौगोलिक हिसाबले आजसम्म पृथ्वीको माथिल्लो सतह ४० माइल जति कडा भइसकेको छ (Crust of the earth), त्यसभित्र पृथ्वी अझ पनि विगलित अनिकै अवस्थामा छ । सबै Crust भइसकेपछि पृथ्वीको भित्री उर्जा सिद्धिन्छ र पृथ्वीको अन्त हुन्छ । अब छोटकरीमा, - मृत्यु मानव शरीरको भौतिक अन्त

हो । अनुभूति र जीवनको अन्त । विशिष्ट जीवन बाँच्ने महामानवहरू इतिहासमा बाँच्छन् । वैज्ञानिक प्रविधिको विकास भइरहेकै छ, हेरो अर्भक के के हुन्छ । अमेरिकाको Tuft University मा Physics विषय लिएर Ph. D. गर्न जानु भएका मुकुन्दमणि अर्वालले केही वर्ष अघि विदामा आउनु हुँदा मलाई भन्नु हुन्थ्यो "हामीले Infinite को परिभाषा लगाइसकेका छौं । म तपाईंलाई यसको Radious खिंचेर देखाईदिन सक्छु ।" यति भन्नासाथ मैले अघि बोलनदेखि उहाँलाई रोकिदिएँ । तपाईंहरूले मलाई यस्तो गाह्रो प्रश्न सोधेर गुन लगाउनु भएको छ ।

० तपाईंको विचारमा साहित्य के हो ?

- साहित्य मानव सभ्यताको सर्वोपरी र गरिमाशाली अभिव्यक्ति हो । साहित्य समाजको ऐना मात्र होइन, यो त्रिआयामिक पारदर्शी स्वरूप पनि हो । कुनै पनि देशको सभ्यताको मूल्यांकन गर्दा प्रथम यसको साहित्यको मूल्यांकन गर्नु पर्ने हुन्छ । साहित्य ऐतिहासिक अवधिको विभिन्न समाज परिवर्तनको कालमा वैचारिकता, रूप, विधा, शैली सबै पक्षमा परिवर्तन हुँदै जाने एउटा श्रृङ्खला हो ।

० अनि सृजना नि ?

- सृजना कला र साहित्यका विविध पक्षहरू हुन् । लिखित मात्र सृजना हुन्छ भन्ने होइन, सृजना अलिखित पनि हुन्छ ।

० जीवन, मृत्यु, साहित्य र सृजना यी सबै बाँचिरहेको र भोगिरहेको युगमा व्यक्तिको अस्तित्वलाई कसरी परिभाषित गर्नु हुन्छ ?

- यो प्रश्न आफैमा अलि नमिल्दो छैन र ? कुनै पनि कालमा उक्त सबै प्रकृया त चलिरहेकै हुन्छन् । अं, समाज क्रमशः परिष्कृततातर्फ गइरहेको हुन्छ । ऐतिहासिक तथा द्रन्दात्मक भौतिकवादको सिद्धान्तअनुसार समाज आफै पनि परिचालित भइरहेको हुन्छ । यसभित्र मान्छे जात पनि समाहित हुन्छ । मात्रात्मकदेखि गुणात्मक परिवर्तनमा फड्को हान्दा मान्छेको पनि प्रमुख भूमिका रहेको हुन्छ । यस परिवर्तनकारी प्रकृत्यामा व्यक्तिको अस्तित्व साङ्गभौम र विशिष्ट दुवै प्रकारले परिभाषित हुनसक्छ ।

० "आकांक्षा" "शारीषको फूल",

'राल्फ आन्दोलन' हुँदै प्रगतिवादी लेखनसम्म आइपुगेको आफ्नो साहित्यिक यात्रालाई तपाईं कसरी हेर्नु हुन्छ ?

- शारीरिक र मानसिक दुवै किसिमका भोगाईहरूबाट हेर्ने हो भने मेरो जीवनलाई म एउटा विशिष्ट जीवन बाँच्नेहरूमा राख्न चाहन्छु । तपाईंहरूले जति सजिलोसंग यो प्रश्न उठाउनु भएको छ, त्यसको विपरीत मेरो यस अवधिभरिको यात्रा दश खण्ड बढी जटील र घुमावदार छ । शायद यस महाकाव्यलाई म आत्मसंस्मरणहरूमा भई जान सक्छु । छोटकरीमा के भन्न सकिन्छ भने "आकांक्षा" (कविता संगालो) वैचारिक तथा शैलीगत दुवै पक्षले अपरिपक्व कृति हो । उमेर र म बाँचेको त्यस समय हेरिकन त्यो स्वाभाविक छ । कविताभन्दा मलाई उपन्यास लेखनमा बढी रुचि थियो । स्नातकको शिक्षा लिंदासम्ममा मैले विशेष

रसियाली, भारतीय र फ्रान्सेली उपन्यासहरूको प्रशस्त अध्ययन गरें । म नेपाली उपन्यास विधासंग पटककै सन्तुष्ट हुन सकिंन । मभित्र एउटा बेजोड उपन्यास लेख्ने महत्वाकांक्षाको राक्षसले शीर उठाउन थाल्यो र आइ.ए. देखि बी.ए. पास भइसक्दा जम्मा चारवटा उपन्यासका ठेली लेखें- "संघर्ष", "मानव अन्तर्यामी", "शारदा" र "वर पीपल" । चित्त नबुझेपछि सुकृत्याको आँखा छलेर सबै जलाईदिएँ । महत्वाकांक्षाको त्यो राक्षस अझ प्रवल हुँदै गयो । यता एउटा बेजोड उपन्यास लेख्न नपाउँदै अर्को बेजोड राक्षस रोगले मलाई तीन वर्ष विद्युयौनामा कैद गरिदियो । त्यसै राक्षस महत्वाकांक्षाको परिणति हो - "शारीषको फूल" ।



पारिजात

जन्म : वि.सं. १९९४ लिंमिया चिया रुमान, दार्जिलिङ्ग
पिता : डा. के.एस. वाइवा
माता : अमृत मोक्तान
काठमाडौं आगमन : वि.सं. २०११
शिक्षा : स्नातक पुरा / स्नातकोत्तर अध्ययन ।
मदन पुरस्कार प्राप्त : २०२२ ("शारीषको फूल" मा)
गंकी बसुन्धरा पुरस्कार प्राप्त : २०४९ साल
सर्वश्रेष्ठ पाण्डुलिपी पुरस्कार प्राप्त : २०५०
"वैशाली वर्तमान" मा)
पछिल्लो समयमा संलग्नता : प्रगतिशील लेखक संघकी संस्थापक सदस्य, हाल राष्ट्रिय परिषद-सदस्य / मानार्थ अध्यक्ष, इसास / नेपाल मानव अधिकार संगठन केन्द्रीय उपाध्यक्ष / बन्दी सहायता नियोगकी अध्यक्ष / नेपाल तामाङ घेदुङ संघ एवं नारी सम्बन्धी विदेशस्थित विभिन्न संस्थाहरूसंग संलग्न आदि ।
मृत्यु : २०५० वैशाख ५ गते, बिहान ४ बजे ।

उपन्यास शुरु गर्नु भन्दा पहिले मेरो सानो इच्छा थियो - गोर्खा सिपाहीलाई बदनाम गर्ने । त्यो किनभने मैले सानो छुँदा गोरा सिपाहीहरूको आतंकको कथा थुप्रै सुनेकी थिएँ र दार्जिलिङ्गमा त्यस्ता अप्रिय घटनाहरू घटिरन्थे र मलाई पछि लाग्यो - यी बेपर्वाकमा अर्काको निमित्त ज्यान गुमाउने गोर्खाहरू पनि त बदमास नै हुँदा हुन् । त्यसपछि मेरा दाइ श्री के.एस.लामा, उहाँका साथी श्री जे.एम. मोक्तान, जो डेथ थ्यालीबाट भागेर बाँचेर आएका थिए र श्री बट्टी नरसिंह त्यस्तै अनुभवी विश्वयुद्धका यी तीन भूतपूर्व सैनिकहरूसंग अन्तर्वार्ता लिएर काठमाडौंको तात्कालीन न्यानभासमा लेख्न थालेको उपन्यास चर्चित पनि

भयो, पुरस्कृत पनि भयो ।
राल्फा, जसलाई हामी सन्तति भन्थ्यौं, जुट्ने काम अति साधारण तरीकाले भएको हो । गीतप्रेमी भएको नाताले गीतकै माध्यमबाट रायन र रामेशसंग चिनजान भयो र दिनदिनै चर्चित हुँदै गएको मेरो नाउँले मेरो सम्पर्क संसार पनि दिनदिनै विशाल हुँदै गयो । यसरी आए निनु, मंजुल, विमल र केही अरु पनि । हामीमा क्रमशः आत्मीयता बढ्दै गयो । विचार विमर्शको आदान-प्रदान पनि बढ्दै गयो । यो त समूहका कुरा भए । तर एकातिर मेरो व्यक्तिगत जीवन सहज थिएन । म मरुभूमिको पैदल यात्रा गरिरहेकी थिएँ, मेरो कुनै ओयसीस थिएन । मनस्थिति जता छाम्यो उतै रक्ताम्य, जीवन मेरो निमित्त कोठाको विद्युयौनामा सुत्नु थियो । मेरो यस भीषण मानसिक यातनाको समक्ष मेरो बढ्दो लोकप्रियता मलाई उपहास गरिरहेको जोकर जस्तो लाग्थ्यो । प्रेमको वहाना, विवाहको संकल्प अनि पलायन, कामुक आँखाहरूको पोलाई, एकलै बस्नु डर मर्दा, कतै कसैले एकाएक सकम्बरी तुल्याईदिने हो कि, कुनै इर्ष्यालुले सुतिरहेको बेला छुरा धसेर गईदिने हो कि, क्षण-क्षणको यो डर, आर्थिक कष्ट, इर्ष्या, डाहा ! खर्नै नसकेपछि म भन्भन् खुम्चिँदै, सानो हुँदै राल्फाभित्र आफूलाई लुकाउँदै लगेर सोचें - म सुरक्षित हुँदैछु । तर राल्फाभित्र पनि म त्यति पारिजात सुखी थिइन । तनावको फाँसीमा भुण्डिएर बाँचिरहेकी थिएँ । यस्तो मानसिकता लिएर मैले कतिपय घोर विसंगत कविताहरू लेखें, कथाहरू लेखें । त्यति नै खेर थाहा भयो - मान्छेको जिजीविषा कति प्रवल हुन्छ भन्ने कुरा । विसंगति मान्छेको जीवनको अन्त्य होइन । मभित्रको लगातार द्रन्दले ममा समाजप्रति तीव्र विद्रोहको भाव जाग्न थाल्यो । आक्रोशमा मैले हलुका शान्तिको अनुभव गर्न थालें । ठीक यति नै खेर राल्फा सन्तति पनि लोकप्रियताको चुली नाघेर आपसी अन्तर्विरोधमा जेलिन थालेको थियो । समय हाम्रो अनुकूल थिएन । विशेष प्रगतिशील खेमाका बुद्धिजीवीहरूले हामीमा चाख लिन थाले । गोविन्द भट्ट, आनन्देव भट्ट, मदनमणि दीक्षित, कृष्णप्रसाद भण्डारी आदि । विद्रोह मुखमा यसरी आइपुगेपछि हामी बाटो खोज्न बाध्य थियौं तर वातावरण दिशाबोध गराईदिन सक्षम थिएन । अन्यौलको वातावरण त्यतिखेर पनि थियो । उक्त सबै अनुभूतिहरूको आधारमा म राल्फालाई आफ्नो साहित्यिक यात्राको एउटा प्रमुख खुडकिला ठान्दछु, जसमा टेकेरै मैले जनपक्षीय यात्रा पनि शुरु गरेकी छु । राल्फा नै एउटा यस्तो माध्यम रहयो, जसले प्रगतिशीलतातर्फ अग्रसर हुन भनौं उन्मुख हुन आत्मगत र वस्तुगत दुवैतर्फबाट बाध्य तुल्याइदियो । २०२६ साल हिउँदमा गरेको विराटनगरको भ्रमणले मलाई अत्याइदिने स्थितिमा पुऱ्याइदिएको थियो । विशेष गरिकन "पंचामृत" का सम्पादकहरूसंग भएको व्यापक वादविवाद र छलफल । त्यही नै मैले देखिसकेकी थिएँ कि समूह (जनता) मा आफूलाई विभाजित पारेपछि मात्र यो मनस्थिति सही ठाउँमा पुग्न सक्छ, यसकारण विद्रोह हुनपर्छ, क्रान्ति हुनपर्छ । दुःखको कुरा, यसको अघि नै म भेलोर उपचारार्थ गएको बेला

पत्रिकाको माध्यमबाट चारै वार, रजिस्ट्रार, रजिस्ट्रार दबेर र हर्वट मार्कुसबाट प्रभावित भइसकेकी थिएँ। यसरी व्यवहारवाद र उपवादबाट आउँदा म प्रगतिवादको हाराहारीमा बाटो बिराएको यानी जस्तो भइरहेकी थिएँ। ऐन मौकामा कोही सहृदय प्रगतिवादी मार्गदर्शीहरूले मलाई यो बाटो हो भनी सही अध्ययनतर्फ संकेत गरिदिए। वर्गचरित्र मेरो जस्तो रहेको होस्, मैले समाजलाई सामाजिक अर्थ व्यवस्थाबाट हेर्न थालें। मेरो आफ्नै अन्तरविरोधले पनि मलाई यस स्थितिमा ल्याइ पुऱ्याइसकेको थियो। यसरी म प्रगतिवादप्रति प्रतिबद्ध भएँ। जीवनको यस टुडोमा आइसकेपछि एकाएक मानसिक कष्टहरूको करिस्मायमी तरीकाले अन्त हुन्छ भन्ने होइन। संघर्ष, अन्तरविरोध प्रत्येक व्यक्तिको जीवनमा हुन्छ नै, तथापि सामाजिक विज्ञान अर्थात् वर्ग-संघर्षको ज्ञान हुन थालेपछि त्यति आश्वस्त हुन्छ, जसरी म भएकी छु।

० तपाईंले आफ्ना पुराना केही कृतिहरूको पुनर्मूल्यांकनको माग गर्नुभएको छ - तपाईंको भनाइलाई अब स्पष्ट पारिदिनु हुन्थ्यो कि ?

- पुराना कृतिहरू भन्नाले मैले "आदिम देश" र "सडक र प्रतिभा"का केही कथाहरूलाई लिएर भनेकी हुँ। कारण, प्रगतिशील समीक्षक र पाठकहरूले मलाई मात्र दुई चिरा पारेर हेर्छन्। एक जनविरोधी र दुई प्रगतिवादी। यस्तो हेराइ वैज्ञानिक हुँदैन। मेरो लेखन कसरी गतिमान भएर आएको छ, त्यसको मूल्यांकन नभइदिएकोमा मलाई गुनासो छ।

० कुनैबेला तपाईंले "शिरीषको फूल" जलाइदिए पनि हुन्छ भन्नु भएको थियो भने, कुनैबेला मैले "शिरीषको फूल" लेखेर अपराधी काम त गरिनँ, पनि भन्नु भएको छ। यसबारे तपाईंको स्पष्ट धारणा के रहेको छ ?

- म आफैँ आज "शिरीषको फूल"लाई निस्सार र घोर परपीडक उपन्यास मान्छु तर यही उपन्यास लेखेर मैले अपराधी काम गर्ने भनेकी छैन। "जन-सम्वाद"का देवी प्र. सुवेदीसंगको भेटवार्तामा "मैले साहित्यिक अपराध गरेकी छैन" यति भनेकी हुँ।

० आफ्ना रचनाहरूमा तपाईं कुन कुनलाई उत्कृष्ट कृति मान्नु हुन्छ र किन ?

- म यस प्रश्नको उत्तर दिन सकिन्न। जुन कृति जति सहज तरीकाले र जति गहन र व्यापक रूपमा जन संप्रेषणशील हुन्छ, त्यही कृति उत्कृष्ट हुन्छ- यो मेरो धारणा, छनोट गर्ने काम तपाईंहरूको।

० प्रगतिवादी नेपाली साहित्यको वर्तमान अवस्थाबारे तपाईंको विचार ?

- प्रतिगामी धारको अधि प्रगतिवादी साहित्यको धार स्पष्ट हुँदै गइरहेको तथ्यलाई स्वीकार्नु पर्छ। कविता विधा निकै अधि छ, कथा क्षेत्र पनि अब त भरपर्दो भने हुन्छ। नाटक, उपन्यास र समालोचना पछि परेका छन्। अरु व्यवहारिक समस्याहरूको

निम्ति "वेदना" को गताङ्कमा प्रकाशित डी.आर. पोखरेलको (परिचर्चा) कलम पढने सुभाव दिन्छु।

० विगतमा प्रगतिवादी साहित्यिक आन्दोलनमा एकताको आवश्यकता महशूस हुँदा हुँदै पनि एकता हुन नसकिरहेको स्थितिमा हालसालै सम्पन्न भएको प्र.ले.क. संघको प्रथम राष्ट्रिय सम्मेलन र प्र.ले. संघको भविष्यलाई तपाईंले कसरी हेर्नु भएको छ ?

- युगको एउटा निश्चित समयमा पुगेपछि एकताको आवश्यकता हुन्छ। आठ वर्षको कठीन संघर्षपछि, प्र.ले.क. गठन भयो, खुशीको कुरा। भविष्यको निम्ति शुभकामना चिताउँ, पदलोलुपता त्यागिदेऔं, सहयात्रीहरूलाई छिर्के हान्ने जस्तो जनविरोधी काम नगरौं। आज हाम्रो एकताले प्रतिपक्ष खेमा त्रसित भएको देखिन्छ, त्यसैले प्र.ले. संघका लेखकहरूले मोर्चाको मर्यादा र गरिमालाई आँच आउने केही काम नगरौं।

तिम्रो नीति (Policy) U .S .S .R को युद्धनीति (War Path) मा आधारित छ। यस्ता धेरै उदाहरणहरू छन्। उन्नति चाहनेहरूलाई Progressionist भनेको पाइएको छ तर Progressive होइन। यथास्थितिको विरुद्ध लेखेर समाजलाई अधि बढाउने लेखक प्रगतिशील हुन्छन्। सामान्यतया हामी यस्ता लेखकलाई प्रगतिशील भन्दौं, तर प्रगतिवादी भने पछि Party, Politics र Marxist Theory संग सम्बन्धित हुने पर्छ। मेले बुझेको यति हो।

० भ्रष्टा पारिजात कथा, कविता र उपन्यास तीन वटै विधामा सुपरिचित र प्रतिष्ठित हस्ताक्षर हुनुहुन्छ। यी तीनै विधामा सृजनको दायित्वलाई कसरी संतुलित राख्नु भएको छ ? साहित्य सृजनाका तिनै विधाका तपाईंका अनुभव तथा समस्याहरूलाई प्रष्टयाइदिनु हुन्थ्यो कि ?



० प्रगतिशील र प्रगतिवादी शब्दलाई लिएर प्रगतिशील साहित्यकारहरूमा पनि अबै अर्थको स्पष्टता नभएको महशूस प्र.ले.क. संघको प्रथम राष्ट्रिय सम्मेलनमा पनि भएको थियो। यी शब्दहरूलाई तपाईंले कसरी व्याख्या गर्नु भएको छ ?

- मैले धेरै ठाउँमा धेरै भनिसकेकी छु - प्रगतिशील प्रक्रिया प्रकृतिमा निहित छ। कुनै पनि पदार्थ निरन्तर परिवर्तनशील छ, त्यस्तै साहित्य पनि। पहिलेको भन्दा पछिल्लो अवस्था केही परिष्कृत र उत्कृष्ट हुँदै जानु नै प्रगतिशीलता हो। यसरी मानव समाज पनि क्रमशः परिष्कृतता र उत्कृष्टता तर्फ अग्रसर हुँदै जान्छ। तर साहित्यमा "प्रगतिवाद" (Progressive) शब्द कार्ल मार्क्सको अभ्युदय पछि नै विश्व वाडमयमा प्रचलित भएको हो। यसमा दुई मत हुन सक्छ जस्तो मलाई लाग्दैन। जहाँ पल्टाए पनि प्रगतिवाद शब्द राजनीति र पार्टी - सापेक्ष भएको पाइएको छ। यहाँ एउटा उदाहरण सं. १९४७ मा अमेरिकाको राष्ट्रपतिको चुनावमा ए. वालेस नामक व्यक्ति प्रगतिवादी (Progressive) भनी उठेका थिए। तर उनी उठ्न पाएनन्, बरु गिरफ्तार भए। चुनाव कमिसनले उनलाई स्पष्ट भन्यो-

- विधागत यस दायित्वले मेरो उमेर र अनुभवमा प्रशस्त निर्भर गरेको छ तथापि कविता विधा भने भित्रैबाट फुटेर आउनु पर्छ। आएन भने यसले युगको अंतराल पनि लिइदिन सक्छ। मैले २०२६ सालमा अंतिम कविता लेखेपछि एकै चोटि २०३६ सालमा मात्र अर्को कविता यात्रा शुरु गर्न सकेँ। एक दशकको अंतराल पछि। जम्मा २१ वटा कविता यस बीचमा लेखिसकेकी छु। कथा विधा मेरो निम्ति पात्र, परिवेश र स्वभावशीलता हो। यो कुनै पनि समय लेखन सकिन्छ - पात्र फेला परेदेखि। तर उपन्यासलाई केही तन्मयता, चिन्तन र लेख्दा एकान्त चाहिन्छ। सवैभन्दा सहज बग्ने विधा मेरो निम्ति निबन्ध हो। निबन्ध पछि लेख्न थालेको हुँ र सबभन्दा बढी यही नै लेखेकी छु।

० तपाईंका कथा तथा उपन्यासका पात्रहरूले मध्यम वर्गको मात्र प्रतिनिधित्व गरेका छन् भन्ने आलोचकहरूको भनाइसंग तपाईं कतिको सहमत हुनुहुन्छ ?

- पूर्वाग्रह र पक्षपात नराखी आलोचना गरिदिए त वेशै हुन्थ्यो तर अध्ययन नै नगरी हावाको भरमा लेख्ने तथाकथित समालोचकहरूसंग मेरो सहमति, असहमतिको के अर्थ ? यस विषयलाई लिएर मैदानमा उत्र्न मेरो पनि

मानहानीको प्रश्न हो ।

० तपाईं रमेश, सुवानी, तोरी बारी सपना र बाटाहरूकी नायिका जस्ता पात्रहरूको चित्रणमा बढी सफल हुनु भएको र तपाईंले उनीहरूलाई नै उपन्यासका केन्द्रबिन्दु बनाउनु भएको छ, तर बाटुली, गोरीमाया, कुरी जस्ता पात्रहरूलाई आफ्ना रचनाका प्रधान पात्र बनाउन चाहि नसक्नु भएको देखिन्छ नि ?

- यो प्रश्न के तपाईंहरूले घोट्लिएरै सोध्नु भएको हो ? परिस्थिति र पात्रहरूको भूमिकालाई बिर्सेर किन नायकनायिका- सचेत मात्र हुनु भएको ? फेरि कथाका पात्रहरूलाई किन उपेक्षा गर्नु भएको ?

० जनपक्षीय रचनामा स्वैर कल्पना र अति यथार्थको कस्तो भूमिका हुन्छ ?

- स्वैर कल्पना (Fantasy) मानिसको घनघोर कल्पनाशीलताको उपज हो । केही विश्व प्रसिद्ध स्वैर कल्पनाका रचनाहरूलाई यहाँ लिउँ, जसले समाजलाई मनोरञ्जन भन्दा बढी केही दिन सकेका छैनन् । उदाहरणको निम्ति Sindabad The Sailor, Alladin's Lamp, Arabian Nights का कथाहरू, Alice In Wonderland, Gulliver's Travel आदि । १९८२ ताका प्रसिद्ध दक्षिण अमेरिकी उपन्यासकार Marquaze को स्पेनी भाषामा लेखिएको उपन्यासको अंग्रेजी अनुवाद One Hundred Years of Solitude? best sell मा गएको थियो र पश्चिमा मुलुकहरूमा अति लोकप्रिय भएको थियो । यस उपन्यासमा प्रशस्त मनोरञ्जन भए पनि केही वास्तविकताहरूलाई स्वीकार्न कर लाग्छ । म यस उपन्यासलाई वीसौं शताब्दीको बेजोड Fantasy मान्छु तथापि यो जनपक्षीय भने होइन । Aristotle को धारणालाई म स्वैर कल्पनाको राम्रो परिभाषा मान्छु । उनी भन्छन्, साहित्यमा स्वैर कल्पना असंभाव्यदेखि संभाव्यतर्फ गई जीवनदायी सृजना हुनु पर्दछ तर अधिकांश स्वैर कल्पना यसको ठीक उल्टो संभाव्यदेखि असंभाव्यतर्फ गएका छन् । यो भनाइदेखि आज धेरै समय बितिसकेको छ, हामी उक्त धारणाप्रति सचेत भएर लेख्यौं भने स्वैर कल्पनालाई जीवनदायी र जनपक्षीय बनाउन सक्छौं । अति यथार्थवाद (Surrealism)को नातामा आजसम्म बढी प्रलाप नै लेखिएका छन् । मान्छेको अवचेतन मनका कुराहरूलाई स्वप्नमयी शैलीमा जथाभावी अभिव्यक्त गर्दा एक किसिमको प्रलाप बन्न सक्छ । यो अभिव्यक्ति साहित्य बन्न सक्ला तर जनपक्षीय भने होइन । साहित्यमा अति यथार्थवादलाई पटकै नवुभ्नी अति यथार्थवादी कविता लेखे भन्ने कविहरू र त्यस्तै नवुभ्नीकनै फलानो अति यथार्थवादी कवि हुन् भनी लेख्ने समालोचकहरूदेखि मलाई हाँसो उठ्छ, जसरी अति यथार्थवादी फ्रान्सेली चित्रकार Salvador Dally को घडी सेरिज चित्रकलाहरू हेर्दा हाँसो उठ्छ । अति यथार्थवाद धेरै जसो चित्रकलामा अभिव्यक्त भएको पाइन्छ ।

० प्रो. यदुनाथ खनालले गरिमा २०४३ चैत्रको अन्तर्वार्तामा "कहिले निस्कन्छ त राल्फा, आयमेली पढ्ति र आजकाल के उत्साह भन्ने पत्रिका देख्छु । तर एउटा "इन्टलेक्चुअल पावर" प्रतिविम्बित हुने किसिमको कुनै आन्दोलन भएको देखेको छैन " भन्नु भएको छ । तपाईं राल्फा आन्दोलन तथा उत्साह पत्रिकासंग पनि सम्बन्धित हुनु भएकोले यस भनाइ तपाईंलाई कस्तो लाग्छ ?

- खनालजीसंग मेरो केही असहमति छ । "उत्साह"लाई राल्फा र आयमेली पढतिसंग दाँजेर हेर्न मिल्दैन । कारण, "उत्साह" राल्फा र आयामको धेरै पछि प्रगतिशील लेखकहरूको एउटा साभ्ना मंचको रूपमा प्रकाशित हुन थालेको साहित्यिक पत्रिका मात्र हो, कुनै दर्शन तथा आन्दोलन होइन । राल्फावारे माथि चर्चा भइसकेको छ । आयामका प्रमुख प्रवक्ता श्री इन्द्रबहादुर राई आयामेली हुनुभन्दा पहिले शैली पक्षका राम्रा कथाकार हुन् । आयामेली भइसकेपछि उनमा दुर्बोधता आएको हो, हाल फेरि उनका कथाहरूको शैलीगत स्तर ओर्लिएको छ र राम्रै छन् । श्री राई सबै दर्शनका ज्ञाता भइकन पनि प्रगतिवादको बाटोमा काँडा बिछ्याईरहन नबिसर्ने घोर प्रतिक्रियावादी विद्वान् हुन् । काँइला एउटा सशक्त कवि हुन्, वैचारिक पक्ष अस्पष्ट हुँदा हुँदै पनि । खनालजीले आयाम जस्तो कमजोर पक्षबाट कुन त्यस्तो "इन्टलेक्चुअल पावर" प्रतिविम्बित हुने आन्दोलनको अपेक्षा गर्नु भएको हो ? "उत्साह" अझ पनि कसैमा घोटिँदैछ ।



पारिजातको वासस्थान (बालाजु, म्हेपी) रहेको कानपा बडा नं. १६ का बडाध्यक्ष श्री रामवीर मानन्धर र साथीहरूको सक्रियतामा पारिजातको निवासको प्रांगणमा उहाँको अर्ध-कदको शालीक राखिने भएको छ । उहाँको शालीक तयार गर्ने काम युवा कलाकार बलराम भण्डारीले गर्नु हुनेछ ।

० केही शहर बाहिरका साहित्यकारहरूमा नेपाली साहित्य शहरमुखी भएको भन्ने भनाइ रहेको पाइएको छ- यसबारे तपाईंको अनुभव ?

-यस भनाइमा सत्यता छ र यसो हुनु दुःखको कुरा पनि हो । धेरै जसो लेखकहरू शहरकै हुने गरेका र शहरप्रति नै आकर्षित रहने हुँदा यसो भएको हो । अब त यति सम्म भइसक्यो-

पारिजातका कृतिहरू

- २०१३ सालमा "धरती" पत्रिकामा प्रथम कविता प्रकाशित
- १. आकांक्षा कविता संग्रह - २०१४
- २. शिरीषको फूल - उपन्यास - २०२२
- ३. महत्ताहीन / उपन्यास - २०२४
- ४. आदिम देश - कथा संग्रह - २०२४
- ५. बैसको मान्छे - उपन्यास - २०२९
- ६. तोरीबारी, बाटा र सपनाहरू - उपन्यास - २०३२
- ७. सडक र प्रतिभा - कथा संग्रह - २०३२
- ८. अन्तर्मुखी - उपन्यास - २०३५
- ९. उसले रोजेको बाटो - उपन्यास - २०३५ ("वेदना" मा प्रकाशित)
- १०. पर्खाल भित्र र पर्खाल बाहिर - उपन्यास - २०३५ (२०३२ मा लेखिएको, २०३५ मा प्रकाशित)
- ११. अनिदो पहाडसँगै - उपन्यास - २०३९
- १२. सालीको बलात्कृत आँसु - कथा संग्रह - २०४३
- १३. धुपी, सल्ला र लालिगुराँसको फेदमा - २०४३
- १४. पारिजातका कविताहरू - २०४४ (ईश्वर बरालद्वारा सम्पादित)
- १५. एउटा चित्रमय गुरुवात - संस्मरण - २०४५
- १६. परिभाषित आँखाहरू - उपन्यास - २०४६
- १७. बोनी - उपन्यास - २०४८
- १८. आधि आकाश - (महिला मुक्ति सम्बन्धी लेखहरू) - २०४८
- १९. बधशाला आउँदा जाँदा - कथा संग्रह - २०४९
- २०. बैशालु वर्तमान-कविता संग्रह प्रकाशोत्सुख फुटकर रचनाहरू कतिपय पत्रपत्रिकाहरूमा छरिएर रहेका ।

विधागत रूपमा कृतिहरू

- उपन्यास - १० वटा
- कथा संग्रह - ४ वटा
- कविता संग्रह - २ वटा
- प्रकाशोत्सुख - १ वटा
- स्मरण र लेख संगालो - ३
- जम्मा - २० वटा

काठमाडौंका पत्रिकाहरूमा नछाप्ने लेखक चिन्ने गाह्रो पर्ने । यसो भएपछि साहित्य शहरमुखी हुन्छ नै । गाउँप्रति पनि सचेत हुनुपर्ने हो, बरु बढी नै ।

० तपाईंले बारम्बार पारिजातभित्र यौटी स्वास्नीमान्छे छे र उसलाई मैले कहिल्यै सुमसुम्याउन पाएकी छैन भन्ने गर्नु भएको छ - पारिजात भित्रकी त्यो स्वास्नीमान्छे को होला ? र तपाईं पारिजात तथा तपाईं भित्रकी स्वास्नीमान्छे बीच कस्तो सम्बन्ध रहेको छ, बताईदिनु हुन्छ कि ?

- मैले जीवनमा जे जति चाहनाहरू संगालेकी थिएँ, कुनै पूरा हुन पाएनन् । मेरा थुप्रै

आकांक्षाहरुको हत्या भएको छ । कुनै प्रकृतिले, कुनै परिस्थितिले, कुनै अभिभावकले र कुनै जान अनजान आफैले । त्यसैले मलाई कहिलेकाँही लाग्छ, मेरो मनभित्र अभेद्य पर्खाल पछि कुनै स्वास्नीमान्छे अवश्यै छ, मेरै प्रतिरूप हो त्यो, त्यो रूष्ट छ, असंतुष्ट छ, जसलाई सुस्म्याउन म पाउँदिन । यतिका व्यस्तताहरु, कोलाहलहरु, संपर्कहरु बीच विभाजित मेरो सही व्यक्तित्व नै आजको म सही पारिजात हुँ, मलाई त्यो भित्रकीसग कुनै सरोकार नै छैन, तथापि म थाहा पाउँछु -मभित्र त्यो स्वास्नीमान्छे विद्यमान छ । मैले रन-वन घुम्न पाईन, डुल्न पाईन, पकाउन पाईन, सिउन बुन्न पाईन भनी ऊ मसित ठुस्किरहेकी छे जस्तो लाग्छ-म आफै बुझिदिन यो कस्तो अनुभव हो ? प्रसंगवश म यहाँ केही थप अनुभव पोख्न चाहन्छु । बी.ए. दोस्रो वर्षको छात्र रहँदा हस्तरेखा (Palmistry) पढ्ने धुन सवार भयो र म सारा कोर्स एकातिर थन्क्याएर हस्तरेखामा दत्तचित्त भएँ । एउटा गतिलो पुस्तक फेला पारेकी थिएँ । धसौं कोर्नु, हिसाब गर्नु र साधीहरुको हातमा प्रयोग गर्नु नै मेरो दिनचर्या बन्न पुग्यो । पछि बाबुको कडा निषेधपछि यो रुचिलाई त्यागि दिन पुग्यो । त्यसपछि मदन मेमोरियल स्कूलमा जागिर खाँदा एक दिन स्कूलको पुस्तकालयमा पी.सी. सरकारको *First Book of Hand tricks* फेला पारेँ । रुचि लाग्यो र त्यतैतिर लागें र केही प्रयोग गर्न पनि थालेकी थिएँ तर केमिकलहरु जुटाउन नपाउँदै बाबुलाई थाहा भयो र उनले त्यस्तै कडा निषेध लगाइदिए । चेस (Chess) प्रतिको प्रवल रुचिलाई त्यतिकै प्रवल इच्छा - शक्तिको प्रयोग गरेर किरिया न हालेको भए शायद मेरो जीवनको मोड आज यस्तो हुने थिएन । आज म अरुको दुःख र समस्याको भारी बिसाउने चौतारी र अरुहरुको तनाव र बोझ थन्क्याउने गोदाम जस्तो भएकी छु । सधैँभरी म अरुको तनाव र समस्यामा अतिभरहेकी हुन्छु, यस्तैमा काम अनि सृजना.... खै । म आफैलाई कति खेर सुमसुम्याउँ ? कति खेर आफ्नो विषयमा सोचू ? सक्नु हुन्छ भने तपाईंहरु अलि अलि शेयर किनिदिनुस् न- मेरा समस्या र तनावहरुको ।

○ कुनै अन्तर्वातामा एक जना नेपाली महिला कथाकारले पुरुष भएर जन्मिन नपाएकोमा निकै थकथकी अनुभव हुन्छ भनेर भन्नु भएको छ । तपाईं पनि महिला हुनु भएकोले तपाईंलाई पनि त्यस्तै लाग्छ कि ?

- मेरो विचार यसको ठीक विपरीत छ । मेरो व्यक्तिगत अनुभवमा आमाको माया कस्तो हुन्छ, त्यो थाहा छैन र म आमा पनि भइँन, त्यसैले मातृत्व पनि थाहा छैन तर मेरो हृदय वात्सल्यताले भरपुर छ । यसैकारण नारीलाई म प्रथम आमा जातमा राख्छु । अनुभूतिका आधारमा नारीहरु पुरुषहरु भन्दा धनी छन्, जस्तो गरिकन नारीले मात्र भोग्ने अनुभूति (Efimimism) रजस्वला, गर्भधारण, प्रजनन, प्रसववेदना, वात्सल्य आदिले गर्दा नारीको स्थान उच्चतम छ । नारी - प्रकृतिमा यही वात्सल्य, ममता र सह-अस्तित्वको भाव निहित रहेको हुँदा सधैँ नारीलाई लिएर प्रतिस्पर्धा



पारिजातको
समग्र साहित्य-यात्राबारे
समालोचक
निनु चापागाईसँगको
कुराकानी

○ रात्का आन्दोलनदेखि

पारिजातसँग नीकट रहनु भएको र पछि पनि उहाँका कृतिहरुको अध्ययन गरिरहेको एउटा समीक्षकको हैसियतले पारिजातको समग्र साहित्य-यात्राप्रति तपाईंको निबोध के रहेको छ ?

- पारिजातसँग मेरो भेट २०२२ को बीचतिर भएको हो । त्यतिखेर पारिजातले आफ्नो जीवनका अत्यन्त कष्टप्रद दिनहरु गुजारेर "शरीरको फूल" उपन्यास लेखिसक्नु भएको मात्र थियो । त्यतिखेर उहाँलाई गम्भीर रूपमा बुझे, आकर्षित भएर म उहाँकहाँ पुगेको थिईन । आकस्मिक रूपमा एक भित्रले मलाई उहाँकहाँ लिएर जानु भएको थियो । तर अहिले आएर पारिजातको सम्पूर्ण जीवनलाई केलाएर ल्याउँदा मलाई लागेको कुरा हो- पारिजात अत्यन्त संवेदनशील र प्रखर आत्मवलपुक्त व्यक्ति हुनुहुन्थ्यो ।

उहाँ जे कुरामा लाग्नु हुन्थ्यो, त्यसमा भित्रैदेखि र पूर्ण रूपमा लाग्नु हुन्थ्यो । यस अतिरिक्त, पारिजात यस्तो व्यक्ति हुनु हुन्थ्यो, जसमा "केही गरेर देखाउने" तीव्र महत्वाकांक्षा थियो र यस महत्वाकांक्षाले उहाँलाई ठूला ठूला विवादहरुमा पनि फसाएको छ । सानैदेखि उहाँमा रहेको यो महत्वाकांक्षा र पाठ्यक्रममा रहेको साहित्य प्रतिको अनुरागले नै उहाँलाई साहित्य क्षेत्रमा

तान्यो भन्ने मलाई लाग्छ ।

पारिजातमा संस्कृति, शिष्टता, सौन्दर्यप्रति बढी नै रुची भएको मैले पाएको छु । नयाँ कुराप्रति उहाँको तीव्र आकर्षण रहेको पनि मैले देखेको छु । उहाँलाई रात्का सम्म पुऱ्याउने काम मूल रूपमा उहाँको यही विशेषताले गरेका हो र "साहित्य सन्ध्या" लगायत माफत नयाँ पुस्ताका भित्रहूँसँग बढी पुग्ने उहाँको लगाव पनि यसैको उपज हो ।

सानैदेखि पारिजात विरोधी प्रकृतिको व्यक्ति हुनुहुन्थ्यो । बाबुले आफूलाई डाक्टर बनोस्, साहित्यकार नबनोस् भनी राख्नु भएको चाहनाको उहाँ विरुद्ध जानु भएको लगायतका थुप्रै घटनाहरुले यसको पुष्टी गरेका छन् । साथै उहाँ कसैसँग हार नमान्ने व्यक्ति पनि हुनुहुन्थ्यो । यो स्वभावले कहिलेकाँही उहाँलाई हानी पुऱ्याउथ्यो र पनि उहाँ हार मान्नु हुन्न थियो ।

○ एउटा समालोचकको आँखाले तपाईंले पारिजातलाई हेर्दा उहाँको साहित्यिक योगदानलाई कस्तो पाउनु भएको छ ?

- पारिजातले फण्डे फण्डे ३६ वर्षको अवधि साहित्य साधनामा लगाउनु भएको छ । यस अवधिमा उहाँले वीस वटा कृतिहरु दिनु भएको छ ।

कतिपय समालोचकहरुले पारिजातको →

राख्ने, भगडालु, इर्ष्यालु, वनमानुस जस्ता पुरुषलाई सह-अस्तित्वको संक्रमण गराएर आफ्नो ओढारमा नारीले नै भित्र्याए । पुरुषलाई सामाजिक बनाए, आफूले प्रकृतिबाट सिकेर श्रम गर्न सिकाए । जम्मामा, नारी नै हुन् असीम शक्ति र मायाको स्रोत, जसले मानव सभ्यताको पहिलो क्यानभासमा एउटा गरिमाशाली हस्ताक्षर कोरिदिइन् । म आफूलाई स्वास्नीमान्छे भएकोमा गौरवान्वित ठान्छु ।

○ प्रेम र यौनलाई तपाईंले कसरी हेर्नु भएको छ ?

- प्रेम मानव मात्रमा हुने एउटा सार्वभौम अनुभूति हो । त्यसो त प्रेम अरु प्राणी जातिमा छैन भन्ने होइन । बाघ बघिनी जस्ता खुँखार र एकलकाँटे प्राणी पनि वर्षको एक पल्ट उनीहरुको Mating days मा आठ नौ दिनसम्म नारिएर सगैँ घुमेको देख्न पाइन्छ । मान्छे

जातमा त यो प्रेम वाडैकाल छ । प्रेमलाई लिएर समाज परिवर्तन प्रक्रियाको भित्री स्वरूप अझै संघर्षरत नै छ र मान्छेको सचेतनमा पनि विकासतर्फ नै छ, तथापि आजसम्म प्रेममा एकनिष्ठता आइसकेको छैन । परिणामस्वरूप यौन पनि एकनिष्ठ भएको छैन । यौन एकनिष्ठ हुन सक्छ, यो ठोक्नु गर्न सकिदैन । कारण, यौन, मान्छेको निमित्त भोक, तिर्खा र निद्रा जस्तै अनिवार्य हुन्छ । आपसमा प्रेम भावना भएपछि यौन संबन्ध हुनु, त्यो स्वाभाविक प्रक्रिया हो तर यौन सम्बन्धमा प्रेम हुनै पर्छ भन्ने कुनै जरुरी छैन । यौन सम्पर्क मान्छेले मौका हेरेर जो सुकैसँग जहाँकही पनि राख्न सक्छन् तर प्रेमको रूप यति सहज छैन । समाजवादतर्फ संक्रमण भएको समाज बाहेक अरु देशहरुमा रहेको वेश्यावृत्तिको व्यापक कारोवारले पनि यौन र मान्छेको सम्बन्ध कस्तो छ, स्पष्ट पार्छ । यस यौन सम्बन्धले गर्दा पुरुष →

भ्रम तथा मानसिक तनावहरूदेखि मुक्त भई, त्यस्तै परिस्थितिदेखि उन्निष्का विद्रोह र आकांक्षालाई सही धारामा लगाई जीवनको सही मूल्य र सही बाटो पहिल्याउने क्रममा म प्रगतिशील लेखनतर्फ अग्रसर भएकी हुँ । ("साल्गीको बालात्कृत आँसु" को भूमिकामा उद्धृत)

पारिजातको जीवनको सही मूल्य र सही बाटो पहिल्याउने यही क्रम र यस क्रममा उहाँले जुन चीजहरू दिनु भयो, तिनीहरूलाई ढाकछोप गर्नको निमित्त नै एकतर्फी बढाई-चढाई प्रचार गर्ने यो प्रयत्न भइरहेको छ भन्ने मलाई लाग्छ ।

पारिजात भन्न नपाई पारिजातको "शिरीषको फूल", उपन्यास वा "आदिम देश" का केही कथाहरू (जस्तै, "मैले नजन्माएको छोरो", "वीसौं शताब्दी एउटा गल्लीमा" आदि)लाई मात्र बढाईचढाई अगाडि ल्याउनुको पछाडि पारिजातले देखाउन खोज्नु भएको जीवन मूल्य र समाजिक मूल्यहरूलाई छोपछोप पार्ने यही उद्देश्यका साथै साहित्य-कलाको समाजिक उपादेयतालाई महत्व नदिने सोच पनि रहेको छ । समाजको परिस्कार र परिवर्तनका लागि साहित्यको भूमिका हुन्छ भन्ने कुरालाई लुकाउन खोज्ने र सारंक्षामा भन्ने हो भने, यथास्थितिलाई जोगाइराख्न खोज्ने राजनीतिको एउटा अभिन्न अंग हो यो ।

० अब तेस्रो चरणको कुरातिर लागौं । यस चरणको व्याप्ति र विशेषता के के हुन् ?

- मलाई लाग्छ यो तेस्रो चरण पाँच-छ वर्षको अवधिको चरण हो । मोटामोटी रूपमा २०२२ देखि २०२९ सम्मको समय-खण्ड । यो राल्फाकालीन अवधि हो । यसलाई संक्रमणकालीन अवधि पनि भन्न सकिन्छ ।

यो अवधिमा पारिजात यथार्थप्रति केही मात्रामा उन्मुख हुनु भएको छ । तीव्र आक्रोश छ,

तीव्र विद्रोह छ तर त्यो विद्रोह र आक्रोश व्यक्तिगत छ । विद्रोह र आक्रोशले कुन दिशा लिने भन्ने सचेतता छैन । इतिहास, सामाजिक मूल्य र परंपरामाथि अराजक किसिमको आक्रमण छ, प्रहार छ ।

हे, यहाँ हाम्रो इतिहास झूठमा आधारित भएर लेखिएको छ, हाम्रो परंपरा भनेर सामन्ती परंपरालाई स्थापित गर्न खोजिएको छ, र स्थापित गर्न खोजिएका सामाजिक मूल्य र मान्यता भनेका पनि सामन्ती मूल्य र मान्यता नै हुन् । त्यसैले पारिजातमा यिनीहरूप्रति विरोध र विद्रोह जन्मनु सान्दर्भिक नै थियो । तर ती सामाजिक मूल्य-मान्यता र परंपराका राम्रा पक्षहरू र नराम्रा पक्षहरू केलाउनु पर्छ्यो । नकेलाईकन गरिएको विरोध हुनाले त्यो बेठीक थियो ।

पारिजातको यो अवधिको सबैभन्दा राम्रो अभिव्यक्ति दिने कृति "बैसको मान्छे" (२०२९) उपन्यास नै हो । यसमा भन्नु पर्ने थप कुरा के छ भने- यसमा विद्रोह त छ तर अस्तित्ववादी चिन्तनको तुस पनि निखिइसकेको भने छैन । यसमा निम्न बर्गप्रति सहानुभूति पनि छ तर समाजिक संरचनामा अमूल परिवर्तन ल्याउन संगठित जनशक्तिको आवश्यकता- बोध भने छैन । व्यक्तिगत विद्रोह, आक्रोश एवं व्यक्तिगत व्यक्तिहत्याको उग्रता पनि यसमा छ ।

यही अवधिका उहाँका केही कथाहरू पनि छन् । "सडक र प्रतिभा" कथा संग्रह (२०३२) का कथाहरूले पारिजातको संक्रमण कालको यो झलकलाई अरु राम्ररी प्रस्तुत गर्दछन् । यसमा केही विसंगतिवादी मोडका कथाहरू पनि छन् र "सिटिहलको बूढो ज्यामीसित", "वर्क-शापभित्र", "संघारनेर" जस्ता उहाँको प्रगतिशील आन्दोलनभित्र प्रवेश गर्ने ताकाका शुरुका कथाहरू पनि छन् । यसैबाट नै पारिजातको प्रवेश प्रगतिशील

आन्दोलनभित्र हुन्छ । उहाँ स्वयंले राल्फाकालीन अवधिलाई आफूलाई प्रगतिशील लेखनतर्फ उन्मुख गराउने बस्तुगत र आत्मगत स्थिति सृजना गरिएको एउटा महत्वपूर्ण मोड मान्नु भएको छ ।

यो मोडमा उहाँ आइपुग्नको निमित्त उहाँभित्रको व्यक्तिगत द्वन्द्वले पनि काम गरेको छ । उहाँ थला पर्ने गरी विरामी हुनु भयो, निस्सारता र निराशाको चरम सीमामा पुगनु भयो पनि । तर उहाँले बुझ्न थाल्नु भयो - निराशा त जीवनको



अन्त होइन रहेछ । यथार्थप्रति उहाँ भन्दा बढी समर्पित साथीहरूसंगको सम्पर्क, उनीहरूमा भएको नयाँपन र उहाँले आफैभित्रबाट सिकेको द्वन्द्वको पाठ, यिनै कुराहरूले उहाँलाई प्रगतिशील लेखनतर्फ उन्मुख गराएको हो भन्ने मलाई लाग्छ ।

० चौथो चरण अर्थात् प्रगतिशील लेखन क्षेत्रमा पारिजातको प्रवेशको प्रष्ट अभिव्यक्ति चाहिँ उहाँको कुन रचनाले दिन्छ ?

- प्रकाशनको हिसाबले भन्नु पर्दा यसको अभिव्यक्ति "तोरीबारी बाटा र सपनाहरू" (उपन्यास २०३२) ले दिन्छ । तर योभन्दा अगाडि "पर्खालभित्र र पर्खाल बाहिर" लेखिएको थियो भन्ने मलाई लाग्छ, यद्यपि त्यो प्रकाशित भएको थियो २०३५ सालमा ।

प्रकाशनको हिसाबले नै कुरा गर्ने हो भने पनि "तोरीबारी बाटा र सपनाहरू"लाई प्रगतिवादी चेतले अभिप्रेरित रचना भनेर मैले किन मानेको हुँ भने त्यसमा मानव सभ्यता र संस्कृतिको विकासको एक मात्र स्रोत श्रमजीवी जनता हो, र यो वर्ग नै संस्कृति र सभ्यताको अगुवा र मालिक हुनुपर्छ भन्ने नयाँ बोध छ, निम्न-वर्गप्रति प्रेम र सहानुभूति छ । त्यसमा यथार्थलाई प्राथमिक रूपमा राखेर जीवनका समस्याहरूलाई खोतल्ने प्रयास गरिएको छ । जातिभेद र यसको कारक तत्व धर्मको पनि त्यसमा विरोध छ । नारी समस्याको समाधान बर्गीय समस्याको समाधान नभै हुन सक्दैन भन्ने चेत त्यसमा छ । साथै त्यसमा सबै समस्याको समाधानार्थ समाजमा आमूल परिवर्तनको आवश्यकता-बोध पनि छ । सामाजिक यथार्थलाई जति बढी गहन रूपमा राखेर पुष्टी गर्नु पर्छ्यो, त्यति नभए पनि यो रचना एउटा राम्रो रचना हो । 'शैली' 'शैली' 'शैली' भनेर माग गर्ने एक थरिहरूले "शिरीषको फूल" मै मात्र राम्रो शैली रहेको दावी गर्ने गर्छन् । तर यथार्थ के हो भने - "शिरीषको फूल"को शैलीभन्दा "तोरीबारी बाटा र सपनाहरू" को शैली कम स्तरको छैन । यात्रा क्रममा पात्रहरू आउने जाने उपन्यासको ढाँचा र भाषिक मिठास एवं गम्भीर कुराहरूलाई पनि रोचक शब्द

यथार्थप्रति इमान्दार मानिस आखिर मार्क्सवादी बन्छ नै !



पारिजातको मृत्युपछि उहाँको स्मृति

र सम्मानमा राजधानी र देशका अन्य क्षेत्रमा पनि विभिन्न साहित्यिक, गैर-साहित्यिक संस्थाहरूले श्रद्धाञ्जली समाह्वको आयोजना गरे । राजधानीमा प्रगतिशील लेखक संघले गत वैशाख १८ गते राष्ट्रिय सभा गृहको हलमा आयोजना गरेको कार्यक्रम सम्भवतः यिनीहरूमध्ये विशेष थियो । किनभने, यस कार्यक्रममा पारिजात सम्बन्धी स्मृतिहरू मात्र प्रस्तुत नगरी उहाँको कृतित्वको मूल्यांकन समेत गरिएको थियो । यसमा उहाँकी बहिनी सुकन्याले पारिजात सम्बन्धी

भावपूर्ण स्मरणहरू सुनाउनु भएको थियो । साथमा रायन, रामचन्द्र भद्राईका स्मृतिका अतिरिक्त साहित्यकारहरू / समालोचकहरू, डा. तुलसी भद्राई, कृष्णानन्दसिंह प्रधान, निनु चापागाई, खगेन्द्र संग्रौला र गोविन्द भदूले पारिजातको कृतित्वको बारेमा अलग अलग समीक्षा गर्नु भएको थियो ।

पारिजातको "शिरीषको फूल" उपन्यास बहूत प्रसंशित भैरहेको बेला विगतमा "शिरीषको फूल कि कागजको फूल ?" शीर्षकमा चर्चित समालोचना लेखी स्वयं पारिजात र अरुहरूलाई गंभीरतापूर्वक सोचन प्रेरित गर्नुहुने वामपन्थी विद्वान गोविन्द भदूले त्यस दिनको यस कार्यक्रममा भन्नुभएका केही कुराहरू निकै उल्लेखनीय छन् । उहाँले पारिजातको सन्दर्भ उठाउँदै आत्मविश्वासपूर्वक भन्नुभएको थियो - "यथार्थप्रति इमान्दार जो कोही मानिस पनि आज नभए भोलि, भोलि नभए पर्सि, पर्सि नभए केही समयपछि नै किन नहोस् - आखिर मार्क्सवादको नजीक आइपुग्छ नै । पारिजातमा यही कुरा लागू भएको थियो ।" ●

संयोजनबाट व्यक्त गर्ने शैली यसका प्रमुख विशेषता हुन् ।

त्यसैले "शिरीषको फूल"लाई मात्र शैलीको दृष्टिकोणले उत्कृष्ट भन्नेहरूले पारिजातलाई समग्रमा पढ्दै नपढी पूर्वाग्रहको आधारमा धारणा बनाएका छन् र प्रचार-प्रसार गरेका छन् भन्ने मलाई लाग्दछ । "पर्खालभित्र र पर्खाल बाहिर" पारिजातको आफ्नै ढर्रा र नेपाली साहित्यकै ढर्राको हिसाबले पनि एउटा नवीनतम उपन्यास हो । यथार्थसँग जोडिँदा जोडिँदै पनि पात्रमूखी भई नेपालमा देखा परेको वाम-आन्दोलनका दुई धाराहरूलाई प्रतिबिम्बित गर्ने यस उपन्यासले उपवाद र क्रान्तिकारी चरित्रको द्रन्दलाई राम्ररी प्रस्तुत गरेको छ- केही कमी-कमजोरी रहँदा रहँदै पनि ।

० अब यसपछिको चौथो चरण वा प्रवृत्तिको विकास क्रम कसरी अघि बढेको तपाईंले पाउनु भएको छ त ?

- उहाँका रचनाहरू "उसले रोजेको बाटो", "अन्तरमुखी", "अनिंदो पहाडसँगै", "साल्मीको बलात्कृत आँसु", "परिभाषित आँखाहरू", "बोनी" र "बधशाला जाँदा आउँदा" र स्मरणहरू एवम् "आधी आकाश" आदिले पारिजातको यो चौथो चरणको प्रतिनिधित्व गर्दछन्, जसमध्ये म "परिभाषित आँखाहरू" र "बोनी" उपन्यासलाई भने यही स्तरमा राख्न सकिदैन ।

० यस चरणको मूल स्वरूप कस्तो रहेको छ र यसको प्रतिनिधि रचना तपाईं कुन कृतिलाई मान्नु हुन्छ ?

- यस चरणको प्रतिनिधि रचना र पारिजातका समग्र कृतिहरूमध्ये नै पनि उत्कृष्ट रचनाको रूपमा म "अनिंदो पहाडसँगै"लाई मान्दछु । पारिजातका कृतिहरूमा कमजोरीहरू छैनन् भनेर म मान्दिन, तथापि उहाँका कृतिहरूमध्ये उत्कृष्ट रचना यही नै हो ।

"अनिंदो पहाडसँगै" उपन्यास के कारणले पनि उत्कृष्ट छ भने, यो व्यक्तिवादी आक्रोश र विद्रोहभन्दा माथि उठेको छ । सामाजिक बर्गहरू र तिनीहरू बीचका द्रन्दहरूलाई बढी राम्ररी प्रस्तुत गरिएको र "श्रमजीवी बर्गको विजयमाथि आशावादिता र पूर्ण विश्वास राखिएको यस रचनामा नेपालका पहाड, तराई र उपत्यकाको जन जीवनका मर्म र पीडाहरूलाई सामाजिक सन्दर्भहरूसँग गाँसेर हेर्ने प्रयत्न गरिएको छ ।

यो उपन्यास एउटा ऐतिहासिक अभिलेख पनि भएकोले यो अरु महत्वपूर्ण छ । २०३५/३६ को आन्दोलनलाई यसले समग्रमा ओगटेको छ । नेपालको त्यतिखेरको विद्यार्थी आन्दोलन र यसले लिएको राजनैतिक स्वरूप, ठाउँ ठाउँका जन-संघर्षहरू, जनमत्त-संग्रह, पंचायतको विजयको घोषणा र त्यसपछिका दमनहरू आदिको चित्र सहित यसमा तात्कालीन राजनीतिक कार्यदिशा सिंगै आएको छ । पारिजातका उपन्यासहरू मध्येमा यस उपन्यासले नै सबैभन्दा बढी सामाजिक परिवेशलाई संगेटेको छ । मलाई लाग्छ- पारिजातको लेखन-यात्रामा मात्र हैन नेपालको प्रगतिवादी आन्दोलनकै पनि उत्कृष्ट पात्रहरूको सृजना यस उपन्यासमा भएको छ । पात्रहरूमध्ये



पनि नायिका सुवानी नेपाली प्रगतिशील आन्दोलनकै उत्कृष्ट पात्र हो भन्ने मलाई लाग्छ ।

यसपछिको उहाँको उत्कृष्ट रचना "साल्मीको बलात्कृत आँसु" कथा-संग्रह हो । २०३१ देखि २०४२/४३ सम्मका कथाहरूलाई संगेरेर संग्रहित यस कृतिमा रहेका १५ वटा कथाहरूमा उहाँले नेपाली जनजीवनका विविध सन्दर्भहरूलाई संगेरेर मर्मस्पर्शी रूपमा अभिव्यक्ति दिनु भएको छ । वर्तमान सामाजिक व्यवस्था ठीक छैन, यसबाट मुक्त नभै सुन्दर भविष्यको सृजना गर्न सकिन्न भन्ने कुराको छाप छोड्ने यी कथाहरू पारिजातका यस अघि र पछि दुवै समयवाधिका कथाहरू भन्दा उत्कृष्ट छन् । यिनलाई पारिजातका प्रतिनिधि कथा भन्न सकिन्छ ।

० उपन्यास "परिभाषित आँखाहरू" र "बोनी" बारे तपाईं केही थप टिप्पणी गर्न चाहँदै हुनुहुन्थ्यो ।

- मैले संभवतः "वेदना" मा कतै लेखी पनि सकेको हुँ कि २०४३ पछाडि केही समययता पारिजातमा केही विचलन आउँदैछ भनेर । के का आधारमा यसो भनिएको हो भनी मित्रहरूले चर्चा पनि चलाउनु भयो । यसबारे मलाई लागेको मूलभूत कुरो के हो भने- उहाँको कमाउ-पुत्र-पुस्तकहरूप्रति एवं संपत्ति-संबन्धप्रतिको मोह, अनि आफ्ना पुराना कृतिहरूको पुनर्मूल्याङ्कन गरिनु पर्छ भन्ने प्रबल र तीव्र इच्छा एवं आन्दोलनबाट अलिकति पर भागिसकेपछि रचनाहरूमा खालि 'कस्तो छ ?' मा बेशी सीमित राख्ने, तर "'कस्तो हुनुपर्छ ?' भन्ने कुरामा त्यति ध्यान नदिने प्रवृत्ति आदिलाई देखेर यसो भन्नु परेको हो । समाजमा व्याप्त हुँदै गएको अमानवीयकरणलाई उल्लेख गर्नु भन्दा अमानवीयकरणतिर नै प्रगतिशील पात्रहरूलाई लैजाने प्रवृत्ति, जो खासगरी "परिभाषित आँखाहरू"मा देखिन्छ, त्यसकारणले पनि उहाँमा केही विचलन आएको छ र त्यो केही खस्केको छ भन्ने मलाई लागेको हो ।



१६ वर्षीय पारिजात र आफ्ना दादा प्रगतिवादी संग्रहण : २०३२ वाराणसी

"बोनी" मा त पारिजात आफैँ फस्नु भयो भन्ने मलाई लाग्छ । समाजमा माथिल्लो वर्गमा रहेको भ्रष्टताले किशोर-किशोरीहरूमा पार्ने गलत प्रभावका विरुद्ध र त्यस प्रभावबाट नायिका बोनीलाई बाहिर उतार्न उहाँ शुरुमा यस उपन्यासमा अभिमुख हुनु भएको छ तर पछि गएपछि नायिकालाई उहाँले अगाडि ल्याउन पनि सक्नु भएन र आफैँ अन्यायमा फस्न पुग्नुभयो । यसमा अरु असंगतिहरू पनि छन् ।

"परिभाषित आँखाहरू" की पात्र बिज्जीलाई जुन रूप प्रस्तुत गरियो र त्यसको अन्तको जुन रूप रह्यो, त्यो ठीक ढंगले भएको मलाई लाग्दैन । यो कुरा पारिजात स्वयंले पनि स्वीकार्नु भयो कि भन्ने चाहिँ मलाई लाग्छ ।

यस उपन्यासबारे "जनमत" पत्रिकामा दिएको अन्तर्वार्तामा उहाँले "प्रस्तुती राम्रो भएन भन्ने त समालोचकहरूको आ-आफ्नो दृष्टिकोण हो तर पात्र, घटना, समसामयिक समझलाई हेर्दा मैले धेरै अशोभनीय चीज लेखेँ जस्तो लाग्दैन ।"

अर्थात्, मैले राम्रै गरेँ भन्ने समझमा उहाँ हुनु हुन्थेन । यसको अर्थ मलाई के लाग्छ भने- यसबाट उहाँले पनि आफ्नो आत्म-मूल्यांकन गर्नु भएको बुझिन्छ ।

० जम्माजम्मीमा भन्नु पर्दा नेपाली साहित्यमा पारिजातको योगदानबारे तपाईंको धारणा के छ ?

- समग्रमा हेर्ने हो भने पारिजात नेपाली साहित्यको अनुपम प्रतिभा हुनुहुन्थ्यो र प्रगतिशील साहित्यिक आन्दोलनको २०३० पछिको उहाँ एउटा अग्रणी र मूर्धन्य हस्ताक्षर हुनुहुन्थ्यो । उहाँकै सेरोफेरोभित्र अरु साहित्यकारहरूले हुर्कने मौका पाए, खासगरी २०३६ पछाडि ।

पारिजातको बारेमा मैले भन्नु पर्ने जरुरी एउटा कुरा छ, त्यो हो- जतिखेर उहाँले कम्युनिष्ट पार्टीको सदस्यता ग्रहण गर्नु भयो र महिला-मुक्ति आन्दोलनको उहाँ अग्र पंक्तिमा आउनु भयो, त्यसै गरी जन जीवनसँग भिन्ने कामहरू बढी भए, त्यतिखेर नै पारिजातमा उर्जा ज्यादा आएको मलाई लाग्छ ।

पारिजातमा केही कमी कमजोरीहरू छन् तर तिनीहरू उहाँको देनको तुलनामा नगण्य छन् ।

कम्बोडियामा खमेर रुजलाई सिध्याउन कस्तो षडयन्त्र हुँदैछ ?

किन चुनाव वहिष्कार गर्दैछ- खमेर रुज ?
किन हतियार सुम्पन मानिरहेको छैन ?



संयुक्त राष्ट्र संघको आयोजनामा

यही जेठ १० देखि १४ गतेसम्म कम्बोडियामा विधान सभाको चुनाव हुँदैछ । पश्चिमका संचार माध्यमहरू विश्व जनमत तयार पार्न बेस्सरी हल्ला मच्चाउँदैछन् - त्यहाँको सबैभन्दा शक्तिशाली कम्युनिष्ट समूह-खमेर रुजले त्यो चुनावलाई वहिष्कार गर्दैछ, त्यसले हतियार नसुम्पेर पेरीसको शान्ति संभौता तोड्यो, त्यसलाई अब आर्थिक नाकाबन्दी लाउनु पर्छ, त्यसलाई अब स्वाहा पार्नु

पर्छ, किनकि त्यसले संयुक्त राष्ट्र संघको सेनालाई समेत मार्दै छ ।

यसरी कम्बोडियामा विधान सभाको चुनावको धुवाँयुक्त पर्दाभित्र एउटा विभत्स घटना घट्दैछ - अमेरिकाको अगुवाइमा कम्युनिष्ट सफाया- अभियान । सारा विश्व जनमत नै अमेरिका विरुद्ध खडा भएकाले - अमेरिका जुन कुरा गर्न १९७५ मा विफल भयो, ऊ त्यो कार्य अब संयुक्त राष्ट्र संघलाई ढाल बनाएर गर्दैछ ।

त्यतिखेर सोभियत संघ कम्बोडियाको साथमा थियो । त्यो अहिले टुक्रिएको छ र त्यसको मूल घटक रूस अहिले अमेरिकाको पाल्नु कुकुर सरह भएको छ । जतातिर घुक् भन्थो उतैतिर घुक्दैछ । खमेर रुजको सबैभन्दा आडिलो र नजिकको मित्र थियो- चीन । त्यो पनि अहिले आफ्नो सिद्धान्त, लक्ष्य र नैतिकतालाई अमेरिकासित डलरमा विक्री गर्दैछ र अमेरिकाको लहै लहैमा लागेर खमेर रुजलाई निशास्त्र हुन र पेरीस संभौता मान्न दबाव दिँदैछ । उता केही उत्तर कोरिया, क्यूबा जस्ता साना राष्ट्र छाडेर, पूरै संयुक्त राष्ट्र संघ अमेरिकाको साम्राज्यवादी महत्वाकांक्षको औजार बन्न पुगेको छ । यसरी, खमेर रुज अहिले विश्वव्यापी रूपमा एकिलन पुगेको छ र एकलै अस्तित्वको लडाई लड्दै छ ।

७ जनवरी १९७९ मा, पाँच वर्ष पनि राम्ररी शासन चलाउन नपाउँदै, भियतनामी आक्रमणबाट सत्ताच्युत भएपछि, कम्बोडियाको कम्युनिष्ट पार्टीले जनतामा कम्युनिष्ट शब्द नै अप्रिय भयो भन्ने भयले पार्टीको नाम नै फेर्नो - डेमोक्रेटिक कम्युनिष्ट पार्टी ।

त्यसपछि संसारभरिका कम्युनिष्टहरूको शंका उब्जियो - कतै खमेर रुजले साम्यवादको लक्ष्य त छाडेन ? र कम्युनिष्ट जगत् खमेर रुजप्रति बेसरोकार बन्न थाल्यो । उता खमेर रुजले विगतको गल्तिको आलोचनासहित विश्व जनमत तयार पार्ने र विश्व सम्पर्क कायम गर्ने अत्यन्त महत्त्वपूर्ण कार्यमा ध्यानै दिएन । नतिजा भयो - अहिलेको नितान्त एकलोपन । उता अमेरिका कम्युनिष्ट भएकैले र पूंजीवाद पन्थी नभएकैले खमेर रुजलाई खतम पार्न खोज्दैछ । यता सारा कम्युनिष्ट संसार खमेर रुज सक्कली कम्युनिष्ट नै होइन भनेर चुपचाप तमासे बन्दैछ । यसरी विश्व परिस्थिति पनि खमेर रुज सफाया-अभियानको निम्ति अनुकूल बन्दैछ ।

तर वास्तविकता के हो ? किन विधान सभाको चुनाव वहिष्कार गर्दैछ - खमेर रुज ? किन ऊ हतियार सुम्पन मानिरहेको छैन ? किन ऊ पेरीस शान्ति संभौताको पालना गरिरहेको छैन, जसमा उखुँदैले हस्ताक्षर गरेको थियो ?

के थियो पेरीस शान्ति संभौतामा ?

१९७९ मा तात्कालीन सोभियत उत्प्रेरणामा २ लाख भियतनामी सेनाको आक्रमणपछि कम्बोडियामा लगातार गृहयुद्ध मच्चिँदै आएको थियो । एकातिर हुन सेनको भियतनामी कठपुतली सरकार र अर्कातिर खमेर रुज, राजकुमार नरोदम सिंहानुखको जत्था र

सोनसानको खमेर पिपुल्स नेशनल फ्रण्टको बीचको संयुक्त मोर्चा । सोभियत संघको पतनपछि यो गृह युद्धलाई थपन भियतनाम समर्थ रहेन । फलस्वरूप १३ वर्षको गृहयुद्ध पछि फ्रान्स र इन्डोनेशियाको सह-अध्यक्षतामा २३ अक्टोबर १९९१ मा पेरीसमा एउटा संभौता भयो - युद्धरत समूहहरूबीच । यसैलाई पेरीस संभौता भन्दछन् ।

पेरीस संभौतामा चार वटा सवालमा सहमति भएको थियो । एउटा, निर्वाचित सरकार नआएसम्म, संक्रमणकालीन अवधिको लागि कम्बोडियाको सर्वोच्च वैधानिक अंग र अधिकार स्रोत - सर्वोच्च राष्ट्रिय परिषद् हुने, जसमा हस्ताक्षर गर्ने चारै पार्टीका प्रतिनिधि हुन्छन् । यसलाई कार्यकारी सहयोग गर्न संयुक्त राष्ट्र संघद्वारा गठित UN Transitional Authority in Cambodia (UNTAC)

(संक्रमणकालीन अवधिको निम्ति कम्बोडियामा संयुक्त राष्ट्र संघीय प्राधिकार) ले कार्य गर्ने । दोस्रो, कम्बोडियाबाट भियतनामी फौज लगायत संपूर्ण विदेशी फौज फिर्ता गर्ने, त्यो फिर्ता भएको छ- छैन निरीक्षण गर्ने र आफ्नो नियन्त्रणमा देशलाई लिने । तेस्रो, पहिलेको सरकारसंग रहेको रक्षा, परराष्ट्र, वित्त, संचार र सार्वजनिक सुरक्षा जस्ता पाँच पक्षमा UNTAC ले प्रत्यक्ष नियन्त्रण कायम गर्ने । चौथो, चारै पक्षको सैन्य शक्तिमा ७० प्रतिशत कटौति गर्ने ।

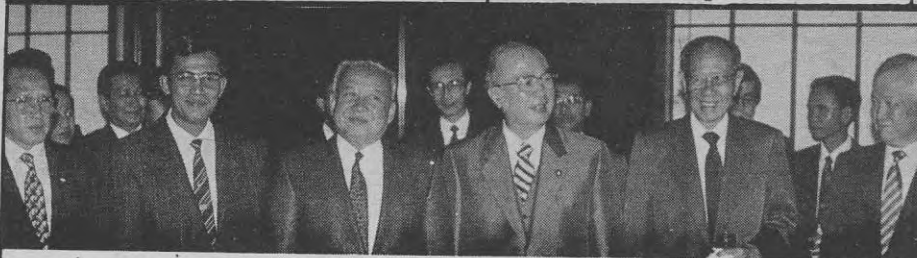
यही संभौतालाई पालना गराउन संयुक्त राष्ट्र संघले २० हजार शान्ति सेना सहित महासचिव बुत्रोस बुत्रोस घालीका विशेष दूतका रूपमा जापानी कूटनीतिज्ञ यासूसी आकासीको नेतृत्वमा - सबैभन्दा महंगो - २६० करोड डलर खर्चिलो शान्ति टोली पठायो ।

किन चुनाव वहिष्कार गर्दैछ-खमेर रुज ?

तर यसैबीच अमेरिकाले गजबको कूटनैतिक चाल चल्थो - खमेर रुजलाई मात्र



हुन सैन सरकारको हमलामा मेरेका खमेर रुज गुम्निल्ला



वायाँ बाट दायाँ: हुन सेन, तरोइम सिङ्गानुक, तरोनाकायाम, सेन सात र रञ्जु राम्फात

दवावमा UNTAC ले यो प्रस्ताव मानेन । उल्टो खमेर रुजलाई मात्र हात हतियार सुम्पन एकतफी दवाव दिन थाल्यो । खमेर रुज नियन्त्रित क्षेत्रमा बलपूर्वक पस्ने धम्की समेत दिन थाल्यो ।

यसै परिप्रेक्षमा विधान सभाको चुनाव निष्पक्ष हुने सबैदैन भन्ने ठम्याइ राखेर खमेर रुजले चीनको दवावको वावजुद चुनाव वहिष्कार गर्ने निर्णय गरेको थियो । यो निर्णय बेठीक र अन्यायपूर्ण देखिन् । तर पनि अहिले पश्चिमाली प्रचार अभियानको कारणले सारा संसार खमेर रुजबारे बेसरोकार भएको छ । हतियार सुम्पौ र चुनावमा जाउँ, पूरै अमेरीका र भियतनामको पाउमा आत्म समर्पण हुन जाने । देश घुमी फिरी फेरि पनि उपनिवेश हुन जाने । त्यसो नगरौं, पेरीस संभौता उल्लंघन गर्नु भनेर चारैतिरको आक्रमण एकले व्यहोर्नु पर्ने- यो धर्म संकटको स्थितिमा खमेर रुज खडा भएको छ । तथापि ऊ अहिलेसम्म दृढ छ- खमेर रुजले हतियार सुम्पने छैन- र यस्तो नाटकीय चुनावमा भाग लिने छैन । उसले भनिरहेकोछ- पेरीस संभौताको उल्लंघनकर्ता ऊ होइन, UNTAC आफै हो ।

अहिलेको स्थिति

अहिले खमेर रुज पेरीस संभौताको कार्यान्वयनको लागि पेकिङमा वार्ता गर्ने प्रस्ताव राख्दैछ । तर अमेरीकाको निर्देशनमा चलिरहेको UNTAC वार्ताको पक्षमा छैन । "पेकिङमा गएर खमेर रुजको गफ सुन्ने हामीलाई फुसद छैन"- ऊ अहिले यस्तो भनिरहेछ ।

UNTAC अहिले खमेर रुजका नियन्त्रणमा भएका क्षेत्रहरू- बाटम्बाड पुसटि, कोम्पोड, शोम, सिङ्गन रियाम, काम्पोट, काम्पोड-स्यु-मा जवर्दस्ती पस्ने, खमेर रुजका रणनीतिक महत्त्वका सूचनाहरू बटुलेर हुन सेन सरकारलाई दिइदिने काम गरिरहेछ । खमेर रुजको सैनिक विभागका अनुसार UNTAC अहिले खमेर रुजमाथि न्होम पेन्ह सरकारको आक्रमणमा गाडड र ढालको भूमिका खेल्दै छ ।

खमेर रुजले पेरीस संभौता पालन भएको खण्डमा-चुनावमा भाग लिन गत मंसिरमा National Union Front of Combodia नाम गरेको नयाँ पार्टी गठन गरेको थियो । तर पेरीस संभौताको शर्तहरू UNTAC ले पालना नै नगरेकोले ऊ अहिले चुनाव वहिष्कार गर्न कृत संकल्प छ । न्होम पेन्ह सरकारले, खमेर रुजका अनुसार, १० लाख भन्दा बढी भियतनामी नागरिकहरूलाई कम्बोडियाको नागरिकता लिन लगाउँदैछ । UNTAC ले यसमा कुनै आपत्ति

नगरेको-खमेर रुजको आरोप छ ।

अहिले कम्बोडियामा जनताको जीवन भयावह र निर्दोष भएको कुरा UNTAC आफैले आफ्नो रिपोर्टमा स्वीकार गरेको छ । आफ्नो ६ पेजको आन्तरिक रिपोर्टमा UNTAC ले स्वीकार गरेको छ- "भ्रष्टाचार, भूमि विवाद, र कम्बोडियाली राज्यको प्रशासनिक निकायबाट हुने उत्पीडनबाट संरक्षण दिने जस्ता व्यक्तिका अधिकारहरूको संरक्षण र सम्बर्द्धन गर्ने मामलामा UNTAC ले आशौ गर्न नसकिने मूर्खतापूर्ण काम गरिरहेको र कम्बोडियाली राज्यका अधिकारीहरूसँग गठबन्धन गरिरहेको तथ्य बाहिर देखिँरहेको छ..... । साधारण जनता UNTAC देखि रिसाएका छन्..... । राष्ट्रमा स्थायित्व ल्याउने UNTAC को क्षमतामाथि कम्बोडियालीहरूको विश्वास अत्यन्त तीब्र गतिले घट्दै छ ।" रिपोर्टको आत्म स्वीकारोक्ति आफैले देखाएको छ- UNTAC को काम माथि UNTAC आफै सन्तुष्ट छैन । उ आफ्नै कामको अपराध बोधले प्रस्त भएको यो स्वीकारोक्तिले प्रष्टै देखाएको छ ।

अहिले, अमेरीका, वेलायत र फ्रान्स खमेर रुजलाई आर्थिक प्रतिबन्ध समेत लगाएर भुकाउन उचत छन् । चारैतिरबाट एकलो परेको खमेर रुजलाई अनुकूल मौकामा-यसै पटक धाराशाथी पार्ने उनीहरूको दाउ छ ।

थाई व्यापारी र सैनिक अधिकारीको कम्बोडियासंग हुने करोडौंको पत्थर र टिम्बरको व्यापार-स्वार्थका कारणले आर्थिक नाकाबन्दी सफल हुने लक्षण देखिएको छैन । तर यही चुनावअघि यसैको निहुँमा खमेर रुजलाई चारैतिरबाट घेरेर सिध्याउने प्रयत्न भने अमेरिकाले गरी छाड्ने निश्चित छ । यसको लागि भियतनामलाई हात लिने काम उसले गरिसकेको छ । भर्खरै विश्व बैंकले UNDP सित मिलेर भियतनाममा ३० अरब अमेरिकी डलर लगानी गर्ने संभौतामा हस्ताक्षर गर्नु यसको प्रष्ट लक्षण हो । अन्यथा हिजोसम्म भियतनामलाई स्वाहा पार्न वम वर्षाउने अमेरीका आज किन त्यही भियतनामलाई पैसाको नांग्लो फिंजाउँदैछ ?

यस स्थितिमा विश्वका सबै सत्य र न्यायका पक्षधर देश र शक्तिले खमेर रुजको पक्षमा र उसमाथि अमेरीका र यसका ताबेदारहरूबाट हुन लागेको अन्यायको विरुद्धमा सशक्त र एकताबद्ध आवाज उठाउन जरुरी भएको छ । खमेर रुज कम्युनिष्ट हो कि होइन- अहिलेको विवादको विषय यो होइन र हुनु हुँदैन । ऊ अहिले सरासर साम्राज्यवादी उत्पीडन र अन्यायको

शीकार भईरहेको छ कि छैन र उसको अस्तित्व र आवाज न्यायपूर्ण छ की छैन ? अहिले मूल सवाल यो हुनुपर्छ । एउटा उत्पीडित तर न्यायको लागि संघर्षरत शक्तिको हैशियतले उसको लागि आवाज उठाउन जरुरी छ । अन्यथा, ऊ लक्ष्यच्युत पूंजीपन्थी र अन्यायकारी शक्ति भएको भए अमेरीका उसलाई सिध्याउन किन यति उचत हुन्थ्यो ?

खमेर रुजले आफ्नो यान्त्रिक चिन्तनको कारणले गरेको विगतको वायाँ गल्तीको इमान्दारीपूर्वक समीक्षा गर्नु जरुरी छ, जसको कारणले ऊ जनताबाट कट्यो र सत्ताच्युत भयो । संसारका सबै उत्पीडित राष्ट्रहरू श्रमीक वर्गसित घनिष्ठ सम्बन्ध राख्नमा उसले प्राथमिकता दिनु जरुरी छ, जुन नहुनाले नै ऊ विश्वमा अहिले नितान्त एकलो भएको छ ।

- राजेन्द्र महर्जन



बेलोरुसमा कम्युनिष्ट पार्टीको एकीकरण

पूर्व सोभियत संघको स्वतन्त्र गणराज्य बेलोरुसको संसद र सरकारमा समेत प्रमुख आधिपत्य जमाइरहेका कम्युनिष्टहरूले फागुनको तेस्रो हप्तामा भएको विस्तारित भेलाद्वारा पार्टी बफ कम्युनिष्ट बफ बेलोरुस र कम्युनिष्ट पार्टी बफ बेलोरुसबीच पार्टी एकीकरण गर्ने निर्णय गरेका छन् ।

बेलोरुसको राजधानी मिन्स्कमा भएको यस भेलाको चैत्रको अन्ततिर एकीकृत बेलोरुस कम्युनिष्ट पार्टीको विशेष एकता महाधिवेशन गरेर नयाँ नेतृत्व चुन्ने निर्णय पनि गरेको छ ।

१९९१ को अगष्ट कू पछि प्रतिबन्धित सोभियत कम्युनिष्ट पार्टीका सदस्य- कम्युनिष्टहरूले आफ्नो पार्टीको नाममा सामान्य परिवर्तन गरेर "पार्टी बफ कम्युनिष्ट बफ बेलोरुस" को नाममा पुनः संगठित र संघर्षशील रहँदै आएका थिए र गत महीना प्रतिबन्ध फुकुवा भएपछि खुला रूपमा तिनीहरूले यो भेला गरेका हुन् । स्मरणीय छ, उक्त पार्टीले आफूलाई सोभियत संघको कम्युनिष्ट पार्टी (CPSU) को उत्तराधिकारी घोषित गरी त्यसको जफत सम्पत्तिमाथि पनि दाबी गरेको छ ।

मस्कोमा बेलोरुस, यूक्रेन र रुसी कम्युनिष्टहरूको माघमा सम्पन्न भेलाबाट कम्युनिष्ट पार्टी र समाजवादको पुनर्स्थापना गर्ने निर्णय भएपछि यसरी बेलोरुसमा पनि पार्टी एकीकरण अभियान चलेको हो । एकीकरणले विगतका कटु अनुभवबाट पाठ सिक्दै कम्युनिष्ट पार्टीलाई सही मार्गमा लैजाउन केही भूमिका खेप्ने विश्वास गरिएको छ ।

के प्रगतिशील हो र के प्रतिगामी ?



पौजा र भूठकोसहारा लियौ । के त्यो यसको प्रगतिशील कदम हो ? निर्वाचनमा यसले पैसा, पौजा र भूठको सहारा लियो । के त्यो यसको प्रगतिशील चरित्र हो ? अर्थव्यवस्थामा निजीकरण र अराजकताको अभियान चलाएर यसले जनहित र राष्ट्रिय हितमाथि बज्र प्रहार गर्‍यो । के त्यो यसको प्रगतिशील नीति हो ? खुला होडबाजीको नाउँमा यसले इनेगिनेका हुनेखानेलाई भन्भन् धनी र नहुने सहस्र गरीवलाई भनभन् हरिकंगाल बनाउने बाटो समात्यो । के त्यो यसको प्रगतिशीलताको दसी हो ? समाजलाई कमारो बनाइराख्ने थोत्रो शैक्षिक र सांस्कृतिक नीतिलाई यसले ज्यूँका त्यूँ काँध थाप्यो । के त्यो यसको प्रगतिशील पक्ष हो ? पश्चिमा छाडा र हिंसामुखी सांस्कृतिलाई यसले ज्यान छाडेर फिजाउँदो छ । के त्यो यसको प्रगतिशील काम हो ? राष्ट्रिय सम्पदा र राष्ट्रिय हितलाई यसले विदेशी मालिकका पाउमा अर्पिन बल गरिरहेछ । के त्यो यसको प्रगतिशील पराक्रम हो ? भिन्न मत राख्ने नागरिक र दलहरूलाई आफ्ना बलबुताले भ्याएसम्म यसले पक्षपात, दमन र हत्या समेत गर्ने उद्योग गरिरहेछ । के त्यो उद्योग गराइ यसको प्रगतिशील कार्य हो ? हिसाब गर्ने हो भने सके पंचायतले ३० वर्षमा गरेका हत्यालाई यसले ३ वर्षमै माथ गरिसक्यो । के त्यो हत्या गराइ यस व्यवस्थाको प्रगतिशील विशेषता हो ? जन-आन्दोलनपछि बनेको संविधानले नेपाली जनताको परिवर्तन र प्रगतिको बाटोमा अनेकन काँडे तारका बारहरू ठोकेकै छ । के यो बार ठोकाइ प्रगतिशील हो ? होइन भने कुन दसी प्रमाणका आधारमा यसलाई प्रगतिशील मान्ने ? प्रज्ञानरत्नजी भन्नुहुन्छ - पंचायतको दाँजोमा यसलाई प्रगतिशील मान्नै पर्छ ।

साँचो हो, हुकुमी पंचायतशाही विरोधी जुद्धमा पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्था तुलनात्मक रूपले प्रगतिशील थियो । त्यो नेपाली समाजको भविष्यको व्यवस्था थियो । उनन्चास दिनको ढुंगामूडाले थला परेर पंचायत सत्ताबाट खस्यो । र, पूँजीवादी बहुदल वहाली भयो । तर जन-आन्दोलनसँग पंचायतको चिन्तन र चरीत्रलाई मासेर नयाँ चिन्तन र चरीत्रको निर्माण गर्नसक्ने तागत पुगेन । त्यसैले पंचायतको मासिन नसकेको प्रतिगामी चिन्तन र चरीत्र बहुदलभित्रै गाभियो । हालको बहुदलीय व्यवस्था भनेको खोल बहुदल हो, गुदी चाहिँ उही पंचायत हो । पंचायती सेना, पंचायती प्रहरी र पंचायती नोकरशाहीमाथि खडा भएको वर्तमान बहुदलीय व्यवस्था सार रूपमा पंचायतकै निरन्तरता हो । जब पंचायती संस्कार नै बहुदलीय व्यवस्थाको जरो कुरो भइसकेको छ भने प्रज्ञानरत्नजीले कुन पंचायतसँग दाँजेर यस

प्रज्ञानरत्नका विचारहरूमाथिको प्रतिक्रिया

- खगेन्द्र संग्रौला

के सुन्दर हो र के कुरूप हो ? के

उदाउँदो हो र के अस्ताउँदो हो ? के प्रगतिशील हो र के प्रतिगामी ? वर्गीय समाजमा यी र यस्ता प्रश्नहरूका उत्तर आ-आफ्नो वर्ग स्वार्थमा आधारित हुने गर्छन् । कसले कस्तो उत्तर दिन्छ, सो कुराले को कुन वर्गको स्वार्थ साधन डटेको छ भन्ने कुरा बुझिन्छ । "मूल्यांकन" मासिकको फागुन अंकमा प्रज्ञानरत्नको एउटा लेख छापिएको छ, जसमा यिनै प्रश्नहरूबारे तर्कवितर्क गरिएको छ । लेखको शीर्षक छ - "कुन कुरालाई प्रगतिशील भन्ने, कुनलाई प्रतिगामी ?" सो लेखमा हालको पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्थालाई प्रगतिशील सिद्ध गर्न लेखकले दरो चालले घुँडा धस्नु भएको छ । र, यो व्यवस्था प्रतिगामी हो भन्नेहरूलाई उहाँले अवैज्ञानिक सोचाइ भएका मनोगतवादी भनी ठाडो ठोक्नु पनि गर्नुभएको छ । मेरो विचारमा प्रज्ञानरत्नजीको ठहर र उहाँले गरेको ठोक्नु बियाँलो नगरीकन ध्यान दिन लायकको छ । त्यसैले यसतर्फ जानिफकारहरूको ध्यान खिच्ने मनसायले म यहाँ एकाध कुरा अधि साँछु ।

के प्रगतिशील हो र के प्रतिगामी हो भनी ठहर गर्ने मापदण्ड के हो ? यस सम्बन्धमा लेखक प्रज्ञानरत्नले आफ्नो लेखमा सक्कलो मापदण्ड थापना गर्नुभएको छ । त्यो के हो भने- कुन बस्तु प्रगतिशील हो र कुन होइन भनी ठहर गर्नुपर्दा त्यसलाई तुलनात्मक दृष्टिले हेर्नुपर्छ, समय सापेक्ष ढंगले बुझ्नुपर्छ र ऐतिहासिक सन्दर्भमा केलाउनु पर्छ । तर अमिल्दो कुरा के छ भन्ने हालको बहुदलीय व्यवस्थाको प्रकृति ठहर गर्दा लेखकले आफैले अधि सार्नु भएको मापदण्डलाई मिच्नुभएको छ ।

के वर्तमान पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्था प्रगतिशील हो ? प्रज्ञानरत्नका विचारमा - हो । के को दाँजोमा प्रगतिशील हो ? निरंकुश पंचायत

व्यवस्थाको दाँजोमा । कसरी ? कसरी भने वर्तमानको व्यवस्थालाई केवल विगतको व्यवस्थासँग दाँजेर प्रगतिशील वा प्रतिगामी ठहर गर्न सकिन्छ, भविष्यको व्यवस्थासँग दाँजेर होइन । भविष्यको उन्नत व्यवस्थासँग दाँजेर यसलाई प्रतिगामी ठान्नु भनेको, प्रज्ञानरत्नका विचारमा, अवैज्ञानिक र मनोगतवादी चिन्तन हो । बस्, प्रज्ञानरत्नको जम्मा तर्क यति हो र उहाँको जव्वर ठहर यही हो ।

अब यस तर्क र यस ठहरबारे हामी पनि तर्कवितर्क गरौं ।

समयले कुनै स्थिर विन्दुमा अड्केर थकाइ माँदैन । समय अटुट रूपले गतिमान रहन्छ । र, समयसँगै समाज पनि क्रमशः अधि बढ्छ । सोही अनुसार बस्तुलाई हेर्ने हाम्रो दृष्टिकोण पनि एक अवस्थाबाट अर्को अवस्थामा लम्केको खण्डमा मात्र हाम्रो सोचाई समय सापेक्ष रहन्छ । तर वर्तमान व्यवस्था प्रगतिशील हो भनी ठोक्नु गर्दा प्रज्ञानरत्नको चिन्तन चाहिँ पंचायत कालभित्रै कतै अड्केको बुझिन्छ । वर्तमान व्यवस्थालाई प्रगतिशील भनी ठोक्नु गर्दा लेखकले यस व्यवस्थाको वर्ग प्रकृति, यसको यथास्थिति प्रेम र विगत तीन वर्षमा यस व्यवस्थाले गरेका अन्याय र अत्याचार, हिंसा र हत्याका अनेकौं घटनाहरूलाई विर्सनु भएको छ । र, हामीलाई बस्तुलाई समय सापेक्ष ढंगले हेर्नुपर्छ भनी अर्ती दिएर आफूले चाहिँ आफ्नै अर्तीलाई कुल्चिदिनु भएको छ ।

के हालको बहुदलीय व्यवस्थालाई विगतको पंचायतसँग दाँजेर, प्रगतिशील भन्न मिल्छ ? यस प्रश्नको उत्तर ठहर गर्नुपर्दा हामीले अन्तरिम कालदेखि हालसम्मका यसका कार्यकलापहरूलाई केलाउनु पर्छ । जन-आन्दोलनका हत्याराहरूलाई वर्तमान व्यवस्थाले फुक्काफाल छाडिदियो । के त्यो यसको प्रगतिशील कदम हो ? निर्वाचनमा यसले पैसा,

प्रज्ञानरत्नजीको ठहर र
उहाँले गरेको ठोक्नु
बियाँलो नगरीकन
ध्यान दिन लायकको छ





जन आन्दोलनसंग पंचायती चिन्तन र चरित्रलाई मासेर नयाँ चिन्तन र चरित्र निर्माण गर्ने ताकत पुगेन ।

व्यवस्थालाई प्रगतिशील सिद्ध गर्न खोज्नु भएको होला ?

प्रज्ञानरत्नजी भन्नुहोला - पंचायतमा हेरी हाल लेख्ने बोल्ने, सभा-जुलूस गर्ने होला थिति छ नि । ठीकै हो । सत्ताधारीले सुन्नु नपर्ने गरी अहिले लेख्ने-बोल्ने छुट छ । सत्ताधारीले पूरा गर्नु नपर्ने गरी जनतालाई माग र गुनासा अघि सार्ने हक छ । सत्ताधारीले लाठी र गोली ठोक्न पाउने गरी जनतालाई सभा गर्ने र जुलूस निकाल्ने अधिकार छ । जनपक्षका आकांक्षा र सूचना जति सत्ताले रद्दीको टोकरीमा फाल्न पाउने गरी जनतालाई सूचना प्रवाहित गर्ने र सुसूचित हुने हक छ । भोकालाई भोकले मर्न पाउने गरी भोक लाग्यो भन्ने हक छ । विपक्षी दलहरूलाई सत्ताको उपेक्षा र तिरस्कारको डंगुरमुनि पुरिने गरी रोष्ट्रम दख्खल गर्ने र नारा उराल्ने हक छ । आदरणीय मनमोहन अधिकारीलाई लाठी खाने र संभ्रना दाहाललाई गोली खाने हक छ । एमालेलाई छ सूत्रीय थाडनामा सुताइने हक छ, एकता केन्द्रलाई चैत्र २४ गते गोलीले दागिने हक छ, मसाललाई पैताला पोलिने हक छ, रोहित समूहलाई राष्ट्रिय हैसियत नपाउने हक छ । भिन्न मतका नागरिकहरूलाई सत्ताधारी दलको गुलाम नभए वापत बेरोजगार भिखादी बन्न पाउने हक छ । यस्ता हकहरूको अन्त सूची हाम्रा नाकै अधिलिखित छ भन्दैखिन् यसै व्यवस्थाको बुद्धिदाता पंचायतसंग दाँजेर कुन सद्गुणहरूका आधारमा वर्तमान व्यवस्थालाई प्रगतिशील भन्न सकिएला ?

प्रज्ञानरत्नजी फेरि भन्नुहोला - गिरिजा राजको मनपरीतन्त्रलाई संसदीय व्यवस्थाको पर्याय ठान्न मिल्छ र ? मलाई लाग्छ, खसोखास मिल्छ । प्रधानमन्त्री गिरिजा व्यक्ति होइन, प्रतिनिधि हुन् । गिरिजाको शासन भनेको नेपाली कांग्रेसको शासन हो । नेपाली कांग्रेसको शासन भनेको नेपाली समाजको समग्र शोषक वर्गको शासन हो । उसोभए वामपन्थीहरूले गिरिजालाई नकारेर अर्को कुनै कांग्रेसी प्रधानमन्त्री बनोस् भनी यो विधि घुँडा घस्नाको अर्थ चाहिँ के हो त ? यसको अर्थ गिरिजाको सट्टा भर्ती हुने अर्को कांग्रेसी प्रधानमन्त्रीको शासन र प्रशासन नेपाली जनताका

निमित्त होला-खुकुलो भइहाल्ला भन्ने होइन । त्यो आर्को कांग्रेसीले अर्थनीति र संस्कृतिका फाँटमा जननीति अँगालेर जनताको भलो गर्ने पाइला चाल्ला भन्ने पनि होइन । उसो भए वामपन्थीहरूको संघर्ष निस्सार हो त ? कुरा त्यसो पनि होइन । साँच्चै भन्ने हो भने यो संघर्ष संसदीय व्यवस्थाले गरिआएका भ्रष्टाचार र दुराचारको पोल खोल्दै यसका विरुद्ध जनतालाई जगाउने जुक्ति मात्र हो । गिरिजाको सट्टा अर्को कांग्रेस प्रधानमन्त्री बन्दा कांग्रेसी राजको शोषण र दमन नीति फेरिएला भनी आशा गर्नु अराजनैतिक विचार हो । पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्थामुनिको सक्कली शासन भनेको हालको गिरिजा शासन नै हो । नेपाली कांग्रेसका सक्कली र सर्गला नेता भनेका गिरिजा कोइराला नै हुन् । गिरिजा राजको हठवाद र डाँट नीति, भ्रष्टाचार र हिंसाचार, शोषण र दमन, विदेशभक्ति र आर्थिक-साँस्कृतिक छाडावाद नेपाली कांग्रेसको ठेट वैचारिक र चारित्रिक विशेषता नै हो । यो नेपाली कांग्रेसको मात्र होइन पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्थाकै मूलभूत विशेषता हो ।

उसो भए हालको व्यवस्था अन्तर्गत वामपन्थी सरकार बन्यो भने पनि थिति संप्रदेन त ? मेरा विचारमा शासन चलाउनेको नाउँ फेरिदैन शासनको प्रकृति फेरिदैन । मूल कुरा त सामाजिक संरचना हो । खाइजीविका र सुखसुविधाका, ज्ञानविज्ञान र संस्कृतिका साधनहरूमाथि समाजका मुट्ठीभर ठालूहरूको एकलौटी हक जमेको अन्यायी रीतिथिति नफेरिउन्जेल सत्ताका गद्दामा जो बसे पनि सार कुरा फेरिदैन । पूँजीवादी बहुदलीय शासनमा आम जनताको कस्तो दुर्गति हुन्छ भन्ने कुरा बुझ्न भारतीय समाजलाई हेरे पुग्छ । त्यस्तो व्यवस्था अन्तर्गत वामपन्थीको हालहुकुमको दुर्गति बुझ्न पश्चिम बंगालको हविगत हेरे पुग्छ । तसर्थ, गिरिजा राजको अन्याय र अत्याचार व्यक्ति गिरिजाको नीजी विशेषता होइन । यो त संसदीय व्यवस्थाकै ठेट विशेषता हो । गिरिजा त शोषणकारी र अन्यायी व्यवस्थाका निमित्त-नायक मात्र हुन् । अनि गिरिजा राजसंगको नेपाली जनताको टक्कर व्यक्ति विशेषसितको टक्कर मात्र होइन । यो त पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्थासंगकै टक्कर हो । त्यसैले जन-आकांक्षा विरुद्ध खडा भइसकेको यो व्यवस्था कसरी प्रगतिशील भयो ?

अनि पंचायतको दाँजोमा ? माथि भनिसकियो - हालको पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्थाको

पेटभित्र पंचायत आफ्ना सारा विकृतिहरूसहित घुसिसकेको छ । दाँजका लागि हालको व्यस्थाबाहिर पंचायतको अस्तित्व नै बाँकी छैन । अब पंचायतलाई पंचायतसंग दाँजेर कसरी प्रगतिशील भन्न मिल्छ ?

विगत जन-आन्दोलनताका खुनी पंचायत सत्तामा थियो । शोषणकारी र मानवद्वेषी यथास्थितिलाई जोगाउन जन-आन्दोलनमाथि त्यसले बन्दुक र तोप चलायो । उसबेला बहुदलीय व्यवस्थाको नारा यथास्थिति विरोधी नारा थियो । र, पंचको दाँजोमा कांग्रेस परिवर्तनकामी तत्व थियो । पूँजीवादी बहुदललाई तुलनात्मक हिसाबले प्रगतिशील ठान्नु त्यसताका समय सापेक्ष दृष्टिकोण थियो । तर जब पंचायत फालियो र त्यसको सट्टामा पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्था भर्ती भयो, त्यस क्षणदेखि नै यो नयाँ यथास्थितिको रक्षकको दर्जामा पनि भर्ती भइहाल्यो । यस व्यवस्थाको मूल चौकिदार नेपाली कांग्रेस बन्यो । अनि सामाजिक परिवर्तन र प्रगति विरुद्ध यसले उनै पंचायती लाठा र बन्दुक उठायो । तथ्य यति टड्कारो हुँदाहुँदै पनि प्रज्ञानरत्नजी भन्नुहुन्छ - पंचायतको दाँजोमा पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्था प्रगतिशील हो । यो त हिजो गर्ने कुरा थियो । आज फेरिएको परिस्थितिमा हिजोका बासी कुरा गर्दा प्रज्ञानरत्नको चिन्तन समयको गतिक्रमबाट पाखा परेको छ ।

अब प्रश्न गरौं-के वर्तमान व्यवस्थाको चरीत्र ठहर गर्न यसलाई विगतको व्यवस्थासंग मात्र दाँज्न सकिन्छ ? कुरा, त्यसो होइन । प्रतिक्रियावादी अतीतसंग दाँजेर होइन बरु प्रगतिशील भविष्यसंग दाँजेर मात्र यसको चरीत्र ठहर गर्न सकिन्छ । के त्यसो गर्न इतिहासको नियमले मिल्छ ? किन मिल्दैन ? भविष्यको व्यवस्थासंग दाँजेर पंचायतलाई प्रतिगामी व्यवस्था भनिएको थियो, हैन ? त्यसैगरी समय सापेक्ष दृष्टिबाट भविष्यको प्रगतिशील व्यवस्थाको दाँजोमा हालको यथास्थितिवादी व्यवस्था प्रतिगामी व्यवस्था भएन र ? परिवर्तन र प्रगति विरुद्ध यसले खडा गरेका अनेकन बार-बन्देज विरुद्ध जुध्ने विचार र आदर्श मात्र आजको प्रगतिशील होइन र ? प्रगतिशील व्यवस्था यही हो भने अनेकन कष्ट र वलिदानको वाजी थापेर जनवाद भन्दै नेपाली कम्युनिष्टहरू र नेपाली जनता के का निमित्त जुधिरहेका होलान् ?

भूत, वर्तमान र भविष्य प्रज्ञानरत्नले ठान्नु भएभँ समयका तीन वटा अलग-अलग टापू होइनन् । समयको प्रत्येक पलसंग भूत, वर्तमान र

पूँजीवादी बहुदलीय
व्यवस्थामुनिको सक्कली
शासन भनेको गिरिजा-
शासन नै हो । त्यस्तो
व्यवस्था अन्तर्गत
वामपन्थीको हाल-हुकुमको
दुर्गति बुझ्न पश्चिम-
बंगालको हविगत हेरेपुग्छ



भविष्य गाँसिएको हुन्छ । वर्तमानलाई भूततिर धकेल्दै समयको प्रत्येक पल भविष्यतिर लम्कन्छ । वर्तमानको प्रत्येक वस्तुमा भविष्यको अंश हुन्छ । समाजको हकमा पनि यो कुरा उत्तिकै साँचो हो । प्रत्येक समाजभित्र जीवनमुखी र मृत्युमुखी तत्व माफ अटुट द्वन्द्व चलि रहन्छ । यस द्वन्द्वमा जे जीवनमुखी छ, त्यसैलाई मात्र प्रगतिशील भनिन्छ । भविष्यको उन्नत व्यवस्थासँग दाँजेर वर्तमान पूँजीवादी व्यवस्थालाई प्रतिगामी भन्न मिल्दैन भन्ने प्रज्ञानरत्नजीसँग हामी सोधौं - वर्तमान, सामाजिक संघर्षमा कम्युनिष्ट पार्टी भावी उन्नत व्यवस्थाको भ्रूण हो भने वर्तमान व्यवस्थाको जीवन जगतप्रतिको दृष्टिकोणलाई कम्युनिष्ट पार्टीको जीवन-जगतप्रतिको दृष्टिकोणसँग दाँजेर मिला कि नमिल्ला ? यस्तो दाँजाइलाई भविष्यको उन्नत व्यवस्थासँग वर्तमानको प्रतिगामी व्यवस्थाको दाँजाइ भन्न मिला कि नमिल्ला ? के भविष्य र भविष्यको व्यवस्था भनेको सात डाँडापारिको कुनै विरानो वस्तु हो ? वर्तमान समाजको जीवनमुखी तत्व नै भावी उन्नत व्यवस्थाको वारिसे होइन र ?

कुनै अतीतमुखी बुर्जुवाका दृष्टिमा आजको संसदीय यथास्थितिवाद नै प्रगतिशीलता हो । कारण, उसको निमित्त भविष्यको गर्भमा यो भन्दा उत्तम व्यवस्था छैन । उसका निमित्त त भूस्वर्ग प्राप्त भइसक्यो, त्यसको भोगचलन गर्न मात्र बाँकी छ । भविष्यको उन्नत व्यवस्थाका निमित्त गरिने प्रत्येक न्यायपूर्ण संघर्षमा उसले उपवाद मात्र देख्छ । त्यो उसको प्रतिगामी दृष्टिकोणको परिचायक हो । तर एक मार्क्सवादीका दृष्टिमा उन्नत भविष्य पनि छ, जसलाई हातपार्न ऊ लड्छ । यस्तो लडाईंमा उसले सगर्भ घोषणा गर्छ - भावी उन्नत व्यवस्थाको दाँजेरमा संसदीय व्यवस्था प्रतिगामी व्यवस्था हो । यसलाई निषेध गरेर मात्र त्यसलाई खडा गर्न सकिन्छ ।

द्वन्दात्मक चिन्तन प्रणालीका कुरा गरे पनि प्रज्ञानरत्नको वर्तमान व्यवस्थालाई हेर्ने दृष्टिकोण द्वन्द्ववाद विरोधी छ । कारण, अतीतको चौतारीमा बसेर वर्तमानबारे निस्कर्ष निकाल्नु अवैज्ञानिक र मनोगतवादी सोचाइ हो । यस सोचाईको जरोमा एक जव्वर पूर्वाग्रहले बास गरेभै लाग्छ । कसैले कतै भनेछ, "गएको जन-आन्दोलनबाट आएको बहुदलीय व्यवस्था प्रतिगामी थियो किनकि त्यो साम्राज्यवादको समर्थनबाट आएको थियो ।" यो कसले, कहिले, कुन सन्दर्भमा, कहाँ भनेको हो प्रज्ञानरत्नको लेखबाट कुरा खुल्दैन । तर यो भन्नेलाई गलत सिद्ध नगरी नछाड्ने आग्रहले नै प्रज्ञानरत्नलाई अतीतमुखी र प्रतिगामी दृष्टिकोणको सहारा लिन बाध्य तुल्याएको हुनुपर्छ । यो दृष्टिकोण गलत मात्र नभई हानिकारक पनि छ । यसले वर्तमान व्यवस्थाको प्रतिगामी प्रकृतिबारे भ्रम पैदा गर्छ र क्रान्तिकारी आन्दोलनको जोशमा बरफ-पानी खन्याउँछ । के प्रज्ञानरत्नको आसय त्यसो गर्नु हुँदो हो र ?



म त्यस्तै बाह्र-तेह्र वर्षको छँदा मेरा बाले हाम्रो घरमा थुप्रै पाहुनालाई निम्त्याएका थिए । पाहुनाहरूकै अगाडि बा र मेरा वीचमा एउटा विवाद शुरु भयो । मेरा बाले सारा मानिसहरूको सामुन्नेमा मलाई अल्छी र बेकामे भनेर मेरो बदानाम गरे ।

मलाई औधी भोक चलेर आयो । बालाई सराप्टे म घरबाट हिडे । आमा मेरो पछि पछि दगुदै आइन् र उनले मलाई फर्काउन फर्काई-फुल्याई गर्न थालिन् । बाले पनि फर्काई फुल्याई गरे र उत्तिखेरै हप्की र दप्की-गदै उनले मलाई फर्किहाल भनेर पनि भने ।

म एउटा पोखरीको किनारमा पुगेँ र बालाई मेरो नजीकमा खस्यौं भने म पोखरीमा हाम्फाल्छु भनेर धम्की दिएँ ।

यो स्थितिमा गृहयुद्ध टुंग्याउनको लागि मागहरू अधि सारिए र जवाफी मागहरू पनि अधि सारिए । बाले मलाई तँ माफी माग् र मेरो शिर उठाउनको लागि भुईंमा मुन्टो फुका भनेर भने । उनले पिटिदिन भनेर बाचा गरेको खण्डमा एउटा घुँडो टेकेर मुन्टोले भुईं छुन म राजी भएँ ।

गृहयुद्ध यसरी टुंगियो । अनि यस घटनाबाट मैले के कुरा सिकें भने खला विद्रोह

गरेर मैले आफ्नो अधिकारको रक्षा गर्न खोजको खण्डमा बा अलि मत्थर हुँदा रहेछन्, तर मैले लाछी भएर उनको अगाडि घुँडा टेकेको खण्डमा उनले मलाई भन् भन् हप्कीदप्की गर्दै पिट्ने गर्दा रहेछन् ।

यस घटनाबारे यो गम्दा मलाई कस्तो लाग्छ भने, आखिरमा बाको कठोरताले उनलाई पराजित गरिदियो । मैले उनलाई घृणा गर्न सिकें र उनको विरुद्ध हामीले साँच्चिकैको संयुक्त मोर्चा खडा गर्छौं । साथ-साथै सके यस कुराबाट मलाई फाइदा पनि भयो । यसले मलाई आफ्नो काममा मिहेनती बनायो, उनले मेरो कुरा काट्ने ठाउँ नै नपाउनु भनेर म बडो होशियारीसाथ आफ्नो हिसाब किताब मिलाउन थालें । ★

(चीनको आकाशमा रातो तारा / एङ्गर स्नोबाट साभार)

केवल दिनको रु. १०/- जम्मा गर्नु भई निम्न लिखित फाईदा उठाउनु होस् ।

१. सदस्य भएको मिति देखि २४ महिनाभित्र विरामी भएमा अस्पतालमा लाग्ने औषधी खर्च निशुल्क पाउनु हुने छ ।
२. केही गरी सदस्यको मृत्यु भएमा परिवारले पूरा रकम फिर्ता पाउनु हुनेछ ।
३. सदस्य भएको मिति देखि ३ महिना पछि साना-तिना व्यापार गर्न साना-तिना उद्योग गर्न वा छोरा-छोरीहरूको व्यवहार गर्नको लागि सापटी पाउनु हुने छ ।

अन्य जानकारीको लागि सम्पर्क राख्नुहोस् ।

हिमालय टिकुरी कार्यक्रम नेपाल,

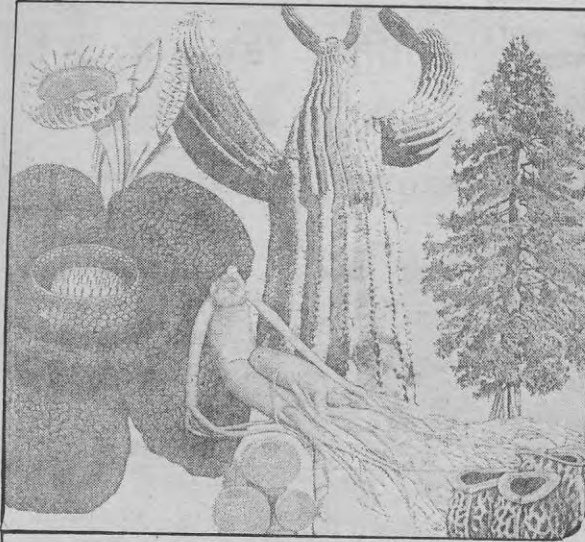
ताहाचल, नेपाल फोन २७०५८६ ।

मूल्यांकनको सूचना

- मूल्यांकन विचार-अन्तर्क्रियामुखी पत्रिका हुनाले संपादक मण्डलको सामूहिक प्रतिक्रियादेखि बाहेक यसमा प्रकाशित सबै लेख-रचनाप्रति सर्वन्धित लेखकको व्यक्तिगत जिम्मेवारी हुनेछ । संपादक-मण्डलको विचारउपर पनि विचार-अन्तर्क्रियालाई स्वागत गरिने छ ।
- मूल्यांकनका लागि सल्लाह-सुझाव, प्रतिक्रिया एवं लेख-रचनाहरू पठाउनु हुन समस्त वैदिक व्यक्ति व्यक्तित्वहरूसँग हामी हार्दिक अनुरोध पर्दछी ।
- हल्का र आधारहीन प्रचारबाजी हैन, तथ्यपूर्ण र जिम्मेवार विचार-आदान-प्रदान मूल्यांकनको अभिष्ट भएकोले रचनाहरूमा समाविष्ट तथ्यहरूका स्रोतहरू खुलाएर पठाई सहयोग गर्नु भएमा आभारी हुने थियौं ।
- अस्वीकृत लेख रचनाहरू फिर्ता गर्न प्रायः संभव नहुने हुनाले प्रतिलिपि आफूसँग राख्न नमुल्यु होला । लेख-रचनाको सामान्य संपादनको अधिकार संपादक मण्डललाई रहनेछ । तीन अंकसम्म प्रकाशित नभएको रचना अस्वीकृत भएको ठहरिने छ ।
- बैचारिक बहस र छलफलमा शिष्टतापूर्ण भाषा प्रयोग होस् भनी लेखक, विचारकरूसँग विशेष अनुरोध गर्दछौं ।



पढ्नु भो?



के बोट विरुवाहरू पनि मान्छेले जस्तै अनुभूति गर्न सक्छन् ?

- रामरिभन यादव -

विरुवालाई संगीत सुनाउँदा ज्यादा अन्न फल्यो !

बोट विरुवाहरू पनि हिंडडुल गर्छन्

भन्ने कुरा नपत्याउनेहरूलाई रूख पनि मानव जस्तै संवेदनशील र समझदार हुन्छ तथा चोर-हत्याराहरूलाई सजिलैसँग पत्ता लगाउन सक्छन् भनेपछि भन आश्चर्य लाग्न सक्छ । यो कुरा विज्ञानमूलक ज्ञानबाट अवगत कैयौं व्यक्तिहरूका लागि पनि नौलो हुन सक्छ । विरुवाहरू मानव भैं सुखको समय सुख तथा दुःखको समय दुःख अनुभव गर्छन् । यहाँसम्म कि मानव जस्तै ऊ पनि संगीतप्रेमी हुन्छ । संगीतको प्रभावले बोट विरुवाहरूलाई अत्यन्तै संवेदनशील बनाईदिन्छ । फलस्वरूप, ढीलो फुल्ने फूल चाँडो फुल्छ तथा कैयौं गुणा बढी फसल उत्पादित हुन्छ । स्मरणीय छ, आज भन्दा ९० वर्ष पहिले भारतका प्रख्यात वैज्ञानिक सर जगदीशचन्द्र बसुले रूख विरुवाहरूको ज्यान हुन्छ भन्ने कुरा आफ्ना विभिन्न प्रयोगहरूद्वारा सिद्ध गरीसकेपछि सारा संसार चकित भएको थियो । त्यस वेलादेखि अहिलेसम्म विरुवाको जीवन, व्यवहार, क्रियाकलाप तथा गतिविधिबारे संसारका विभिन्न राष्ट्रका वैज्ञानिकहरूले अध्ययन, मनन, चिन्तन अनुसन्धान एवं अन्वेषण गरेका छन्, जसको सकारात्मक परिणाम निस्केको पाइएको छ । त्यसैले आधुनिक वनस्पति विज्ञान (Botany) का जनक कार्ल वान लिनियसका अनुसार "केही गतिविधिबाहेक बोट विरुवाहरू मानिसभन्दा कुनै पनि अर्थमा कम छैनन्" । अहिलेसम्म वैज्ञानिकहरूले जे जति खोज गरेका छन्, त्यसअनुसार मूल्याङ्कन गर्ने हो भने लिनियसको उपरोक्त भनाइ आफै स्पष्ट हुन्छ । यहाँसम्म कि विरुवा र मानिसबीचको सम्पर्क कायम गर्नलाई एउटा सम्पर्क भाषाको आवश्यकता रहेको महशूस गर्दै वैज्ञानिकहरूले रात दिन यस क्षेत्रमा कार्य गरिरहेका छन् । त्यो दिन अब टाढा छैन, जुन दिन विरुवा र मानव एक अर्काको सुख दुःखका सहभागी बन्ने छन् ।

सन् १९६६ मा अमेरिकाका प्रशिद्ध

वैज्ञानिक क्ल्यू वेक्स्टरले बोट विरुवाका अनुभूति सम्बन्धी विभिन्न प्रयोगहरू गर्नु भएको थियो । एक दिन वेक्स्टरले डूकेना मेसेजियाना नाम गरेको विरुवाको एउटा हाँगालाई पोलिग्राफसँग जोड्नु भयो र विरुवाको जरामा पानी हाल्नुका साथै गैल्वेनोमिटरमा अलिकति विद्युतीय तरंग प्रवाहित गर्नुभयो । एक पछि गैल्वेनोमिटरको सुई घुम्न थाल्यो । वास्तवमा यो विरुवाको सुखद स्थितिको अनुभूतिको सूचक थियो । उहाँले विरुवालाई दुःख दिने विचार गर्नुभयो । तुरुन्तै विरुवाको एउटा पातलाई उम्लिदै गरेको कफीमा हाल्नुभयो । तर त्यसको कुनै प्रभाव परेन । त्यसपछि वेक्स्टरले विरुवाको एउटा शाखालाई जलाउन सोच्नु भएकै थियो कि गैल्वेनोमिटरको सुई स्थिर र शान्त रहेको पाइयो । यद्यपि वेक्स्टरले विरुवालाई जलाउने पछ

भन्ने विचार राखेका थिएनन् । यसरी वेक्स्टरको मनको कुरा कसरी विरुवाले अनुभव गर्‍यो भन्ने खोजले नै वनस्पति जगतमा अहिले वैज्ञानिकहरूको लागि उत्प्रेरकको काम गर्‍यो ।

यो सफलताले वेक्स्टरलाई अत्यन्तै ठूलो उत्साह प्रदान गर्‍यो । उहाँले विभिन्न प्रयोग गर्नुभयो र सबैमा के पाउनु भयो भने विरुवाहरू पनि मानिस जस्तै अनुभव गर्ने र संवेदनशील हुन्छन् । एक दिन वेक्स्टरले एउटा विरुवालाई पोलिग्राफसँग जोड्नु भयो र त्यसको सम्बन्ध एउटा मानिससँग गाँसेपछि विचित्र किसिमको परिणाम निस्कियो । मानिसलाई प्रश्न सोधियो । प्रश्नको उत्तर ठीक छ भने गैल्वेनोमिटरमा सुई स्थिर र शान्त देखिन्थ्यो । गलत उत्तर आउने वित्तिकै सुई घुम्न थाल्थ्यो । यसबाट वेक्स्टर के निष्कर्षमा पुग्नु भयो भने, विरुवाले मानिसको भावनालाई अदृश्य तरंगद्वारा समात्न सक्छन् । बोट विरुवाहरूसँग पनि त्यस्तो कुनै अंग छ, जसले मानिसको मस्तिस्कको कुरालाई बुझ्न सहयोग पुऱ्याइरहेको हुन्छ ।

एक अर्को प्रयोगमा वेक्स्टरले हत्यारालाई समेत समात्नु भयो । एक दिन वेक्स्टरले केही विरुवा आफ्नो घरमा राख्नु भयो र ६ जना व्यक्तिको बीचमा एउटा चिट्ठा लगाउनु भयो । चिट्ठामा एक जना व्यक्तिले घरमा राखिएको एउटा विरुवालाई नष्ट गर्नुपर्ने थियो । चिट्ठा परेपछि सबै व्यक्ति एक एक गरी घरमा गए तर

सौर्यशक्तिबाट बज्ने रेडियो

चीनको वेङ्गटु टि.भी. हरित

आयोजनाले सौर्य शक्तिद्वारा बजाइने रेडियोहरूको उत्पादन गर्ने भएको छ । यसरी निर्माण हुने रेडियोले गाउँसँरको विकासको लागि टेवा पुऱ्याउने मात्र नभएर व्याट्रीबाट हुने प्रदुषण कम गराउन समेत मद्दत गर्नेछ ।

यस प्रविधिको विकासमा संलग्न डा. के स्टेफेनका अनुसार अहिलेसम्म बनेको सौर्य शक्तिबाट बज्ने रेडियोको तुलनामा एक विशेष किसिमको सरकिट विकासको कारण उक्त रेडियो निकै प्रभावकारी हुनेछ । सबभन्दा अचम्मको कुरा त के छ भने, आजकाल प्रयोगमा रहेका व्याट्रीमा जति शक्ति संचय हुन्छ त्यो भन्दा ८० गुणा बढी शक्ति त्यसको निर्माणमा लाग्दछ र व्याट्री सकिएपछि फ्यान्दा त्यसमा रहेका धातुहरू जमीनमा पुरिन जाँदा त्यसले पूरै जमीनलाई नोक्सान पुऱ्याउँछ ।

पहिले पहिले उत्पादन भएका

सौर्यशक्तिद्वारा बज्ने रेडियोहरू एकदम महँगो पर्ने र प्रचण्ड घामविना बजाउन सकिदैनथ्यो तर वेङ्गटु टि.भी. कम्पनीले रेडियोको सरकिटको ढाँचा विशिष्ट ढंगले तयार गरेको छ । जसको कारणले एकदमै कम प्रकाशमा अथवा भूयालसँगै वा वेलुकी बालिने टुकीको प्रकाशमा समेत बजाउन सकिन्छ । डा. स्टेफेनका अनुसार यी नयाँ रेडियोहरूको मूल्य पहिले बनेका सौर्य रेडियोको तुलनामा निकै कम मूल्य पर्ने छ । किनकि यसको निर्माण चीनमा हुने र अन्य देशको दाजोमा चीनमा ज्यालादारी निकै सस्तो छ ।

परिक्षणको रूपमा बनाइएका १०० वटा सौर्य रेडियोहरू २५ अमेरिकी डलर प्रति गोटाका दरले बिक्रि पनि भै सकेको र पछि ठूलो संख्यामा निर्माण भैसकेपछि प्रति रेडियो १७ अमेरिकी डलर पर्ने सक्ने कुरा पनि डा. स्टेफेन बताउनु हुन्छ । संभवत, हामीकहाँ पनि यो सौर्य रेडियोले चाँडै नै बजार लिनेछ ।

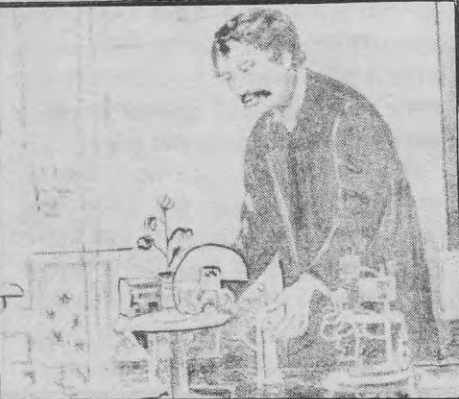
-प्रियदर्शन भानुधर

स्रोत: बिज्ञान लेखमाला / रोनाष्ट

जसको चिट्ठामा विरुवालाई नष्ट गर्न लेखिएको थियो, त्यसले मात्र त्यो काम गर्‍यो । यो कुरा कसैलाई थाहा थिएन । भोलिपल्ट यी सबै व्यक्तिहरूलाई घरमा राखेका विरुवाहरूसम्म एक-एक गरी ल्याइयो । एकदेखि पाँचसम्म मानिसहरू विरुवाको नजिक हुँदै पार भए । जतिखेर छैटौं व्यक्ति आयो, गैल्बेनोमिटरमा सुइ जोडले घुम्न थाल्यो । उही व्यक्तिले विरुवा नष्ट गरेको थियो, जसलाई हेरेर अन्य विरुवाहरू डराएका थिए । फलस्वरूप, गैल्बेनोमिटरमा सुइ घुम्न थालेको थियो ।

त्यस्तै, वेन्स्टरले प्रयोग गरीरहेको कोठामा एक जना केनेडियन महिला आइन् । उनी पनि यसै सम्बन्धका प्रयोग गर्ने गर्थिन् । महिलाका प्रवेशले गैल्बेनोमिटरको सुइ घुम्न थाल्यो । वेन्स्टरले महिलालाई सोध्नु भयो - के तपाईं बोट-विरुवालाई कुनै हानी पुऱ्याउने बारे सोचिरहनु भएको छ ? महिलाले आफूले त विरुवाहरूलाई सुकाएर प्रयोग गरेको कुरा बताइन् ।

सन् १९७० अक्टुबर ५ को "प्राभ्दा"मा एक जना रुसी वैज्ञानिकले विरुवाको संवेदनशील शक्तिको बारेमा एउटा रिपोर्ट प्रकाशित गर्नुभयो । रिपोर्टमा भनिएको थियो कि बोट विरुवाहरू एक अर्कासँग कुराकानी गर्छन् । "प्राभ्दा"का पत्रकार चर्टकोवले कृषि वैज्ञानिक अकादमी मास्कोमा



आफ्नो प्रयोग गर्दै डा. जगदीश चन्द्र बोस

विरुवाको सम्बन्धमा भैरहेको प्रयोग हेर्नु भयो र रिपोर्टमा विरुवाहरूले आफ्नो दुर्भाग्य स्वीकार गरेर मौन दुःख सहन गर्छन् भन्ने कुरा लेख्नु भयो । एउटा प्रयोगमा देखाइयो कि भखरै उम्रिन लागेको विरुवाको जरालाई उम्लिरहेको पानीमा राख्दा उसको दुःखद स्थिति अत्यन्तै संवेदनशील यन्त्रमा स्पष्ट रूपले देखियो ।

त्यस्तै, कृषि विज्ञानका मास्कोका प्रसिद्ध वैज्ञानिक प्रो. इसीदोरीवीचले आफ्नो प्रयोगमा विरुवामाथि चर्को प्रकाश दिए । पछि विरुवा थाकेको जस्तो देखियो । ब्लोरोफोर्म दिने वित्तिकै विरुवा बेहोश भयो । त्यसको जैविक क्षमता समेत समाप्त भयो । प्रो. इसीदोरीवीच विरुवामा एउटा विशेष प्रकारको नाडी-संस्थान हुन्छ, जसले संवेदना-संदेश आदान-प्रदान गर्छन् भन्ने निष्कर्षमा पुग्न भयो ।

प्रसिद्ध रुसी मनोवैज्ञानिक वि.एन.पुस्कीनले एउटा पत्रिकामा "फूल मलाई जवाफ देऊ" भन्ने शीर्षकमा आफ्नो प्रयोग प्रकाशित गर्नुभयो । आफ्नो प्रयोगमा पुस्कीनले एउटा अत्यन्तै सुन्दर केटीलाई सम्मोहित गर्नुभयो ।

सम्मोहित केटी तथा विरुवाको भाषामा गहिरो सम्बन्ध हुन्छ भन्ने विश्वास पुस्कीनको थियो । पुस्कीनले विरुवालाई पोलीग्राफसँग जोड्नु भयो र केटीलाई सोध्नु भयो - के तिमी दुनियाँकी सबैभन्दा सुन्दर युवती हो ? युवती खुशी भइन् । विरुवाले तुरुन्तै उनको भावना बुझ्यो, जसको परिणाम स्पष्ट रूपले पोलीग्राफमा देखियो । त्यसपछि ती युवतीसँग थुप्रै प्रश्नहरू सोधिए । प्रश्नको अधिकताले गर्दा युवतीमा तनावको स्थितिको सृजना भयो र युवतीले गल्ति उत्तर दिन थालिन् । विरुवाले तुरुन्तै त्यो कुरा अनुभव गर्‍यो र ग्राफमा गल्ती उत्तर अंकित हुन थाल्यो । पुस्कीनले विरुवा र मानिसको स्नायु-प्रणालीमा कुनै न कुनै सम्बन्ध भएको कुरा व्यक्त गर्नुभयो । शायद, यही कारणले होला विरुवाहरूले मानिसभित्रको कुरालाई तुरुन्तै समाल्न सक्छन् ।

यस सम्बन्धमा भारतका विश्व प्रसिद्ध वैज्ञानिक डा. जगदीशचन्द्र वसुले आफ्ना विभिन्न प्रयोगहरूद्वारा विरुवामा ज्ञान रहेको कुरा सबैभन्दा पहिले सिद्ध गरेर देखाउनु भएको थियो । उहाँले मानिसजस्तै बोट विरुवाहरूलाई पनि चोट, विष तथा दुःखको प्रभाव पर्ने कुरा बताउनुभयो । वसुले केही विरुवालाई रक्सी खुवाउनु भयो । विरुवाहरू बेहोश भए । वेहोसिको प्रभाव ग्राफमा स्पष्ट रूपले अंकित भएको पाइयो । त्यस्तै विरुवाहरूले कार्वनडाईअक्साइड बढी मन पराए पनि त्यसको बढी मात्राले विरुवाको ज्ञान लिन सक्ने प्रयोग पनि गरेर वसुले देखाउनु भयो । साथै उहाँ, मरेको विरुवालाई अक्सिजनको सहायताले जीवित पार्न पनि सफल हुनु भयो ।

सर वसुले बोट विरुवाहरूको संकुचन प्रक्रिया पत्ता लगाउन एउटा उपकरण (Appratus) बचाउनु भयो, जसलाई अप्टिकल पल्स रेकर्डर (Optical Pulse Recorder) भनिन्छ । यस यन्त्रको सहायताले विरुवाहरूको आन्तरिक गतिविधिहरूलाई एक करोड गुणा अधिक पारेर देखाउन सकिन्छ्यो । साथै यसले भ्यागुता, छेपारो, फलफूल तथा सब्जी, र विरुवाको व्यवहारमा समेत समानता प्रदर्शित गर्न सक्छ्यो । वसुको यस प्रकारको खोजले नै विरुवाहरूमा पनि जीव जन्तुहरूमा जस्तै ज्ञान हुन्छ भन्ने कुरा देखाउन सफल भएको थियो ।

त्यस्तै एक जना अर्का भारतीय वैज्ञानिक प्रो.टी. एन. सिंहले बोट विरुवाहरूमाथि संगीत (Music) को प्रभावको गहिरो अध्ययन गर्नुभयो । आफ्नो प्रयोगको सिलसिलामा प्रो. सिंहले केही बोट विरुवाहरूलाई नियमित प्रतिदिन २५ मिनटसम्म भ्वायलिन सुनाउनु भयो । एक सातासम्म यी विरुवाहरूमा साधारण विरुवा जस्तै वृद्धि भयो । तत्पश्चात संगीतको प्रभावमा रहेका विरुवाहरूमा २०% बढी वृद्धि भयो र ७०% पात लागेको देखियो । आफ्नो यस सफलताले प्रो. सिंहले मद्रास र पण्डिचरीको धानको खेतीमा लाउडस्पीकर लगाएर "राम चारु केशी" प्रसारित गर्नुभयो । यस प्रयोगले धानको फसल ७०% बढी उत्पादन दिएको पाइयो । सुर्तिको खेतीमा पनि यस प्रकारको प्रयोगले राम्रो परिणाम देखायो ।

प्रो. सिंहको प्रयोगबाट प्रेरित भएर न्यानडाका पीटर वोल्टन तथा इलिनायका जर्ज ई.

ज्योतिष विज्ञानमा सन् १९९२ मा के के वैज्ञानिक उपलब्धीहरू भए ?

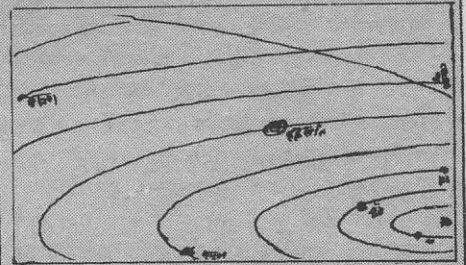
पाठकहरूमा विज्ञानका अत्याधुनिक उपलब्धी र आविष्कारहरूको जानकारी होस् भन्ने उद्देश्यले हामीले गएको अंकदेखि विज्ञान क्षेत्रमा भएका सबैभन्दा पछिल्ला उपलब्धीहरूको संक्षिप्त विवरण दिन थालेका छौं । यस पटक प्रस्तुत छ - सन् १९९२ मा ज्योतिष विज्ञान (Astronomy) क्षेत्रमा भएका अत्याधुनिक उपलब्धी र आविष्कारहरूको एक छोटो रिपोर्ट

- "मून्याङ्कन"

ब्रम्हाण्ड कसरी उत्पत्ति भयो ?

Cosmic Back ground

Explorer (COBE) मा कार्यरत अमेरिकी वैज्ञानिक जर्ज स्मटले अन्तरिक्षमा त्यस्ता फराकिला छाल जस्ता खुम्चाहटहरू पत्ता लगाएको दावी गरेका छन्, जुन ब्रम्हाण्ड कसरी उत्पत्ति भयो भन्ने कुराको पहिलो प्रमाण हो । यो छाल "ठूलो विस्फोट" "(Big Bang)" को परिणाम हो भन्ने



वैज्ञानिकहरूको भनाइ छ । आज भन्दा १५ अरब वर्ष पहिले यस्तो "ठूलो विस्फोट" भयो र यस्ता छालहरू सिर्जना भए भन्ने वैज्ञानिकहरूको भनाइ छ ।

ब्रम्हाण्ड लगातार फैलिदैछ ।

हब्ल अन्तरीक्ष दूरदर्शक यन्त्रले संकलन गरेको तथ्याङ्क अनुसार यदि अन्तरीक्षमा exotic forms of matter प्रशस्त मात्रामा नहुने हो भने ब्रम्हाण्डको विस्तारलाई रोक्ने पर्याप्त वस्तु संसारमा छैनन् । यदि यो कुरा साँचो हो भने, ब्रम्हाण्ड विस्तारको कुनै अन्त नै छैन । यो अन्तहीन तवरले फैलि रहनेछ । त्यस दूरदर्शनले संकलन गरेको तथ्याङ्कले के पनि देखाएको छ भने यो ब्रम्हाण्ड १५ अरब वर्ष पुरानो छ ।

सूर्यको उर्जाको स्रोत-हाइड्रोजन

वैज्ञानिक निरीक्षणले के सिद्धान्तलाई पुष्टि गरेको छ भने सूर्यको प्राथमिक उर्जाको स्रोत हाइड्रोजन संयोग (Fusion) हो । २ वटा हाइड्रोजन न्युक्लिइ एउटा हेलियम न्युक्लिइसमा संयोग हुँदा जुन आणविक प्रतिक्रिया हुन्छ, त्यसैद्वारा सूर्यको प्रकाशको धेरैजसो भाग निस्कन्छ ।

स्रोत: The World Almanac, 1993 अमेरिका ।

चिया मजदूरहरु

वसन्तभित्र रन
विवश जिन्दगीहरु

चिया बगानमा

खोई प्रजातन्त्र आएको ?

शि

रीषका रूखहरुको छहारीभित्र

हरियाली थपेर सधैँ मुस्कुराइरहने दमकको हिमालय चिया बगान अचेल कलमी काटिएकोले उराठ देखिन्छ। चियाबारीको पुच्छारमा फुसको छाना र बाँसका भाटाहरुद्वारा बनाइएका २०/२५ बटा भुप्राहरु रहेको मजदूर- वस्ति छेउ लालबहादुर गुरुङको कटेरो पनि छ। अलि परतिरका भुप्रा घरको आँगनमा हालै अवकाश प्राप्त कुष्ठरोगी नरजीत बूढा सधैँ दाम्छो बाटिरहन्छन्। सधैँभै आज पनि केही असक्त र नवविवाहिता महिलाहरु भाँडाकुडा सफा गरिरहेका थिए भने छेउको गल्लीमा ससाना केटाकेटीहरु धूलो उडाउँदै खेलिरहेका थिए।

लालबहादुर गुरुङ बगान खोलिएकै सालदेखि हालसम्म कार्यरत छन्। उनी हक्की र हौमलो पाराका पाका मजदूर हुन्। आफ्नो पुख्यौली थलो लिखुखोला, रामेछाप बताउने गुरुङ आफू शुरुमा आउँदा डेढ रुपियाँमा काम थालेको कुरा सुनाउँछन्। उनको परिवारमा श्रीमती सहित तीन छोरा, तीन छोरी छन्। शोषकहरुले ड्याकेको ड्याक्यै पारेकोले मधेशा भरेका रे उनी। उनकी श्रीमती मनमाया गुरुङलाई पनि आफूसँगै पहाडबाटै फारेका रहेछन्।

भाउजूलाई मागेर ल्याउनु भयो कि भगाएर ल्याउनु भयो त दाइ भनी सोध्दा उनी तन्कानीन परम्पराको उल्लेख गर्दै भन्छन्- "खोइ नानी। हाम्रो जमानामा अहिलेको जस्तो लभ-सभ गनं जान्दैनथ्यो। न्यमवेला केटी घिस्याएर ल्याउने चलन थियो। मैने पनि घिस्याएर ल्याएको।"

अनि न्यमरी जबरजस्ती घिस्याएर

ल्याउँदा भाउजू रिसाउनु भएन त भन्दा उनी हाँसे भन्छन् - रिसाएर के गर्नु, जमाना नै त्यस्तै। एक छिन त रिसाईहोली नि, अलि पछि त खुशी नभई भएन। यी ६/६ जनाको वावु-आमा भइहालियो। अहिलेसम्म राम्रै छ भनौं।

यस्ता मजदूर बस्तिहरुमा टि.वि. टाइफाइड, कुष्ठ रोग जस्ता रोगहरु लाग्दा पनि उपचार नपाएर कतिपय मजदूरहरु त्यसै खाटमा लडिरहेका भेटिन्छन्। विरामी परे चिया कम्पनीको तर्फबाट उपचारको व्यवस्था छैन। एउटै कलको पानीबाट आठ घरले काम चलाउनु पर्ने हुन्छ। अधिकांश मजदूरहरु रातोदिन काममा व्यस्त रहन्छन्। वैशाखदेखि मंसिर महिनासम्म पात टिप्ने गरिन्छ। पात टिप्दा हर मजदूरले २० पाउण्ड टिप्नु अनिवार्य छ। त्यसभन्दा कम टिपेमा हाजिरी कटा गरिन्छ र बढी टिपेमा प्रतिकिलो ५० पैसा "डबली" दिइन्छ। कामको बखत दैनिक ११ देखि १२ वजेसम्म कटेरा पुगी खाना बनाई खान समय दिइन्छ।

अरु अरु समयमा भोड फाइनु गोडमेल गर्नु, कलमी काटनु, नाली काटनु बगाने मजदूरहरुको काम हो। वीच वीचको फुर्सदमा केही मजदूरहरु तास खेलेर समय गुजाउँछन्।

महिला मजदूरहरुलाई भने बगानको काम र घरको दोहोरो कामले गर्दा एक क्षण पनि फुर्सद पाउन ज्यादै गान्छे हुन्छ। हरियो रूखपात र चियाघारी वीच रहेपनि अधिकांशको अनुहार फुङ उडेको, उडेको, चाउरिएको र रंगहीन भै देखिन्छ। उनीहरु वसन्तभित्र रन विवश जिन्दगी बाँचीरहेछन् भन्ने कुरा उनीहरुको अवस्थाबाट छर्लङ्ग हुन्छ।

तपाईंहरु यत्रो हरियो- परियो वीच रहेर पनि किन कालो फुसो देखिनु हुन्छ नि भन्दा लालबहादुर गुरुङ आक्रोशित मुद्रामा भन्छन् - "गरीव भएपछि यस्तै काले छ्याउटे, लुते, धुस्रे-फुस्रे हुइने भइगो नि। अर्काको बगान हरियो - परियो

पाख्रौं, हाम्रो जीवन चाहिँ खडेरी लागेको डाँडा जस्तो छ। शोषकीहरु पो गरीवको खुन पसीना खाएर मोटा-घाटा, राम्रा-सुग्घरी भएर बिल्डीङ्गमा भूँडी पल्टाउँदै बस्छन्, कि कसो त ?"

उनको कुरामा सही थापै कुलप्रसाद ढकाल भन्छन् - "हो त नि, हामी अर्काको बगान हरियो-परियो पाख्रौं तर तिनै ठूलावडाले हामीलाई चुसेर फिका बनाइदिएका छन्। शोषकहरुले गर्दा धन ज्यान मात्र बाँकी छ भन्नोस न।"

बगानमा १४ वर्षका बाल-मजदूरदेखि लिएर ६० वर्ष सम्मका वृद्ध मजदूरहरु रहेका छन्। हाल ६५ वर्ष नाघेका वृद्ध मजदूरहरुलाई धमाधम अवकाश दिईदिए। जीवनभरको कमाईबाट केही बचत गर्न नसकेका मजदूरहरुमा यसले गर्दा गम्भीर चिन्ता छाएको छ। जीवन निर्वाहको समस्याले उनीहरुमा नमरुञ्जेल काम गरं भन्ने भावना रहेको छ। चिया मजदूरहरुमा दैनिक ८ घण्टा काम गरेबापत नारी - पुरुष दुवैले ३४ रुपियाँ ज्यला पाउँछन्।

मैले कुराको सिलसिला बढाउँदै चिया मजदुरी कस्तो लाग्छ भनी सोध्दा हालै अवकाश प्राप्त मजदूर कमानसिंह सुनार भन्छन् - "चिया मजदुरी भोकै पनि नरहने, भकारी पनि कहिल्यै नभरिने पेशा हो।"

केही समय अगाडिसम्म ७ घण्टा काम गर्ने गरिएको तर हाल ८ घण्टा तुल्याएकोमा लालबहादुर गुरुङ गुनासो पोख्छन् - "अब त प्रजातन्त्र आयो भनेर खुब खुशी भईयो। प्रजातन्त्रले हामी गरीव-दुखिको पीर-मार्का हेर्ला भनेको त भुत्रो हेर्थ्यो। वरु उल्टै हाम्रो काम गर्ने समय एक घण्टा थपेर हामीलाई नै मार्का पायो। पञ्चायत-कालमा वरु लेवरको लागि सालमा १४ बटा घर बनाउथ्यो। यो प्रजातन्त्र आएदेखि खोई एउटै बनेको छैन। यो प्रजातन्त्र त गरीवमारा प्रजातन्त्र पो रहेछ।"

उनको कुराको हो हो मा हो हो मिलाउँदै महिला मजदूर उर्मिला ढकाल भन्छन् - समय थपिँदिए मात्र त हुन्थ्यो नि, विहान साढे चारमै घण्टी लगाउँछ। यसले गर्दा हामी महिलाहरुलाई खाजा बनाउन, नुहाई-धुवाई, बढार-कुढार गर्न फुर्सदै हुँदैन।"

"उसो भए प्रजातन्त्र आएपछिको सरकारसंग तपाईंहरुको त्यति चित्त बुझेको जस्तो छैन, होइन ?-" मैले पुनः प्रश्न गर्दा लालबहादुर मुख चेप्राउँदै भन्छन् - "कसरी बुझे ? बुझे काम गरेका भए पो बुझ्छ। प्रजातन्त्र ल्याऊँ भनेर पञ्चायतको विरोधमा भित्र भित्रै लुकी लुकी हिंडियो। नारा-जुलूस गरियो। आखिर "खाई न पाई छालाको टोपी लाई" भयो। जसले प्रजातन्त्रको कुरा गर्छ, उसैले हामीलाई मसला जस्तो पेल्दोरहेछ।"

उनको कुरामा सहमति जनाउँदै कुलप्रसाद ढकाल भन्छन्- "सरकारले यसो गरीव दुःखीको दुःख-पीर पो हेर्छ कि भनेको त सरकारले हामीलाई पाल्दोरहेनछ। उल्टो, हामीले पो सरकार पाल्नु पर्नेरहेछ। "जुनै जोगी आए पनि कानै चिरेको" भनेको यही हो। खालि लेवरको शोषण

गयो अनि शहरमा विल्डीङ ठड्यायो ।”

नरजित विश्वकर्मा केही उत्तेजित हुँदै थप्लुन् - “बोलन पाइने भो भन्छन् । खानै पाइएन भने कहाँबाट बोलि आउँछ ? फेरि यस्तो जथाभावी बोल्ने, जाहिंताही कुट-मार गर्ने, के को प्रजातन्त्र ? यस्तो जानेको भए त पञ्चायत फाल्न दुनियाँ-जनताले किन पो मरिहत्ते गरिन्थ्यो होला ? दुनियाँका कति छोराछोरी मरे-बेकार ! राणाकालको भन्दा पनि बढी मनपरी छ ।”



भोके पनि नरहने, भकारी पनि नभैने

अनि तपाईंहरू कुन पार्टीमा हुनुहुन्छ भनी प्रश्न गर्दा लालबहादुर गुरुङ जङ्गिदै भन्छन्- “छै हाभ्रै वगानेहरू पनि कोई कांग्रेस रे, कोई कम्युनिष्ट रे । सबैका नेता धनी धनी छन्, धनीकै भलो गर्छन् । अस्तिको चुनावमा माले भन्ने पार्टीले विजुली ल्याइदिन्छौं, पक्की घर बनाइदिन्छौं, अस्पताल दवाई-पानीको बन्दोवस्त हुन्छ, कतै मधिसेहरूलाई नागरीकता दिन्छौं, कसैलाई डेढ विघा जग्गा दिन्छौं भन्थो रे र ग्याम ग्याम भोट दिइयो, भरे त उही हो । यस्तै चालाले फेरि भोट जित्यो भने त कान पो काट्छु । वामे-च्यामे सबै उस्तै र्छन् ।”

अनि अरु पार्टीहरू चाहिँ छैनन् भनी पुनः

सोध्दा फेरि उनी भन्छन् - “खोई, अरु त के के छन्, थाह पनि छैन । सबै उस्तै त होला ।”

“अहिलेको जमाना र अहिलेको जमानामा के फरक पाउनु भएको छ त दाइ” -मैले कुराको प्रसङ्ग बदल्दै सोधें ।

“खोई नानी जमाना खिड्यो । उहिले ५ रुपियाँमा भोलाभरि सौदा आउँथ्यो, अहिले महिनाभरको तलबले भोला भर्दैन ।” -उनले केही गम्भीर भएर भने ।

करीव ४६० जना मजदूर रहेको त्यस वगानमा क्याम्पस अध्ययन गर्न सक्ने कुनै विद्यार्थी छैनन् । माध्यमिक विद्यालय स्तरसम्म अध्ययन गर्ने पनि अति सीमित मात्रामा पाइन्छन् । एक मात्र मजदूरी उनीहरूको सन्तान दर-सन्तानको परम्परागत पेशाको रूपमा विकास हुँदै गइरहेछ । शिक्षा सम्बन्धमा वगानबाट कुनै सुविधा उपलब्ध छैन ।

छोराछोरीको अध्ययन सम्बन्धी लालबहादुर गुरुङको प्रतिक्रिया यस्तो थियो - “माइली महारानीले स्कूल दियो भन्छ । शिशुमा नाम लेखाउंदा पचास रूपियाँ लिन्छ । वगानको कमाइबाट खान लाउन नै मुश्किल, अनि कसरी पढाउने ?”

चिया मजदूरहरूमा जीवन निर्वाहको लागि अत्यावश्यक, उचित ज्याला, औषधी उपचार, पठ- पाठन, पानी-बत्तीको अभाव छ । महंगी र कम्पनीको वेवास्ताप्रति उनीहरूको तीव्र असन्तोष रहेको छ । राजनीतिक, सामाजिक संघ संस्थाहरूले आफ्नो पक्षमा चासो नराखीएकोमा पनि उनीहरूको गुनासो छ । चिया विकास कम्पनी र साहु-महाजन, टाठा-बाठा हाकिमहरूद्वारा केवल मुनाफा मात्र हेरेर मजदूरहरूलाई उत्पादनको साधन मात्र सम्झने गर्नाले चियाका बुढा-बुढामा भोलि उनीहरूको आक्रोशको ज्वाला नसल्कला भन्न सकिन्न ।

-धर्मचन्द्र लावती

हरियो सुन्तला र अमेरिकी नाकाबन्दी

क्यूबा / आफ्नो 'मित्र-राष्ट्र' सोभियत संघको बिघटन र साम्राज्यवादी अमेरिकाको नाकाबन्दीका कारणले क्यूबाली क्रान्ति पछिको सर्वाधिक कष्टपूर्ण आर्थिक संकट भोग्न बाध्य क्यूबाको राजधानी हवानामा सैनिकहरूले विशाल साइकल च्याली गरे र जनताले व्यापक प्रदर्शन गरे । यस क्रममा च्याली र प्रदर्शनीका सहभागीहरूलाई सरकारले सडक-चोकमा सुन्तला (हरियो रंगको) वितरण गरेको थियो । यसरी सरकारबाट हरियो सुन्तला प्राप्त गरी क्यूबामा जनताले मे दिवस मनाए ।

विगतमा यस दिनमा क्यूबाली शास्त्रास्त्रको प्रदर्शन गरिने गरिन्थ्यो । १९९१ देखि पूर्व सोभियत संघबाट इन्धन आपूर्ति बन्द भएपछि यस दिन यसको सट्टा साइकलको विशाल च्याली गर्ने चलन बसालियो । जनताको नैतिक साहस उँचो उठाउने उद्देश्य रहेको यस मे- दिवस-प्रदर्शनीमा तथ्य स्पष्ट देखिन्छ । अमेरिकी साम्राज्यवादको विरोधमा लडिरहेका असंख्य क्यूबाली जनसमुदायसंगी क्रान्ति चोकमा राष्ट्रपति फिडेल क्यास्ट्रो समेतको उम्भितमा बोल्दै क्यूबाली मजदूर महासंघका अध्यक्ष पेद्रो रसले क्यूबा विरुद्ध अमेरिकाले १९५९ को क्रान्तिदेखि लगाईआएको नाकाबन्दी अन्त्य गर्न माग गरे ।

आँखी भ्याल

विकसित पूँजीवादी मुलुकको औद्योगिक उत्पादनको

ताजा हाल

	गएको ३ महिनामा घटिरहेछ कि बढिरहेछ ?	गएको १ वर्षमा घट्यो कि बढ्यो ?
प्रतिशतमा अष्ट्रेलियामा बेल्जियममा क्यानाडामा फ्रान्समा जर्मनीमा हलैण्डमा इटालीमा जापानमा स्पेनमा स्वीडेनमा	-१.९ +०.३ +५.९ -१७.१ -१५.४ -८.४ -२.५ -१२.९ -७.५ -२१.०	+१.१ +०.६ +४.३ -४.३ -६.७ -५.७ -३.२ -७.६ -५.६ -२.६
स्विट्जरलैण्डमा संयुक्त अधिराज्यमा संयुक्त राज्य अमेरिका	+१४.४ ० + ६.१	+१.७ +१.२ +४.३

नोट: - को तात्पर्य घट्यो / + को तात्पर्य बढ्यो
तथ्यांक स्रोत : The Economist, London मार्च २७, १९९३

पूँजीवादी मुलुकहरू मध्ये औद्योगिक उत्पादन सबभन्दा बेसी स्वीडेनमा घटिरहेछ । त्यहाँ गएको तीन महिनामा मात्र उत्पादन २१ प्रतिशतले घट्यो, यद्यपि गएको वर्षमा त्यहाँ फरवरी सम्ममा २-६ प्रतिशतले मात्र उत्पादन घटेको थियो । यसको मतलब त्यहाँ अहिले मन्दी तीव्र भईरहेछ । दोस्रो खराब हालत फ्रान्सको छ । त्यहाँ विगत ३ महिनामा १७.१ प्रतिशत दरले औद्योगिक उत्पादन घट्यो र गएको वर्ष ४.३ प्रतिशतका दरले घट्यो । जर्मनीलाई पनि मन्दीले चर्कोसित लपेटिरहेछ । त्यहाँ गएको वर्षदेखि ६.७ प्रतिशतका दरले उत्पादन घट्दै आएको थियो । यो ३ महिनामा त उत्पादन १५.४ प्रतिशतका दरले घटिरहेछ । मन्दीको चर्को चपेटा लपेटिरहेछ । त्यहाँ गएको वर्षदेखि ६-७ प्रतिशतका दरले उत्पादन घट्दै आएको थियो । यो ३ महिनामा त उत्पादन १५.४ प्रतिशतका दरले घटिरहेछ । मन्दीको चर्को चपेटामा जापान पनि परेको छ । त्यहाँ गएको १ वर्षमा औद्योगिक उत्पादन ७.६ प्रतिशतका दरले घटिरहेको थियो । पछिल्लो तीन महिनामा त्यो अक्कासिएर १२.९ प्रतिशत पुग्यो । यस बाहेक हलैण्ड, स्पेन, इटाली र अष्ट्रेलिया पनि मन्दीको चपेटामा छन् । औद्योगिक उत्पादन सबैभन्दा बेसी स्विट्जरलैण्डको बढेको छ । गएको ३ महिनामा यो १४.४ प्रतिशतले बढ्यो । त्यस पछि अमेरिकामा ६.१ प्रतिशतका दरले बढ्यो । विगत औद्योगिक उत्पादन बृद्धिदर क्यानाडाको देखिन्छ, जहाँ विगत १ वर्षमा ४.३ प्रतिशत र ३ महिनामा ५.९ प्रतिशतका दरले उत्पादन बढिरहेछ । संयुक्त अधिराज्य, बेल्जियम र अष्ट्रेलियाको बृद्धि दर अत्यन्त फीनो छ । यसरी १३ विकसित पूँजीवादी मुलुकमध्ये ९ वटामा मन्दी छाईरहेछ ।

पिठ्यमा भोला र हातमा टिफिन

बक्स एवं पानीको तुम्नेट बोकेर स्कूल जाने उमेर मात्र भएका हज्जारी-लाखौ बाल-बालिकाहरू हाम्रो देशमा मजदूरी गर्न बाध्य छन्। उनीहरूका कलिला निर्दोष अनुहारहरू असमयमै चाउरिएका, सुकेका देखिन्छन्। उनीहरूभित्रका असीमित प्रतिभाहरू, क्षमताहरू र सुनीला संभावनाहरूको यसरी कलिलैमा गला निमोठिएका छन्। लाखौ बाल-बालिकाहरूको हविगत यही हुनु अत्यन्त गम्भीर कुरा हो। त्यसैले बाल-श्रम संवन्धी यो क्षेत्र नेपालका जिम्मेवार व्यक्ति र संगठनहरू सबैको सरोकार रहनु पर्ने विशेष क्षेत्र हो।

बालकहरूले पनि मजदूरी गर्नु पर्ने सामाजिक-आर्थिक स्थिति आफै एउटा ठूलो समस्या हो। त्यसमाथि पनि यसरी बाध्य भएर मजदूर बन्न पुगेका बालकहरूका कार्य क्षेत्रहरूमा मालिकहरूका शोषण र मनपरीद्वारा सृजित थुप्रै समस्याहरू विद्यमान छन्।

बाल मजदूरीको यस समस्याबारे हामीले बाल सरोकार केन्द्र (CWIN) का संयोजक गौरी प्रधानसंग केही कुराकानी गरेका थियौं। कुराकानीको सिलसिलामा मूलतः गरीबी र केही हदसम्म अधिका समेतको कारण बालकहरू नेपालमा मजदूर बन्न बाध्य भएको कुरा उहाँले बताउनु भयो। यसरी काममा लागेका बाल-श्रमिकहरूमाथि काम लगाउनेहरूले ज्याला र सुविधा अत्यन्त कम दिने, मनलागी गर्ने, सताउने, छकाउने आदि गर्ने गरेको व्यवहार नै यस क्षेत्रको मूल समस्या रहेको कुरा उहाँले बताउनु भयो। बाल मजदूरहरू आफै संगठित हुन नसक्ने भएको र अरु मजदूर संगठन वा पार्टीहरूले उनीहरूप्रति ध्यान नदिनुलाई पनि उहाँ त्यति नै गम्भीर समस्या मान्नु हुन्छ।

प्रस्तुत छ - उहाँसंग गरिएको कुराकानीका केही अंशहरू

यस विषयमा हाम्रो यो प्रयत्न पाठकहरूको ध्यानाकर्षणका लागि मात्रै भए पनि उपयोगी हुने छ भन्ने हाम्रो ठहर छ। यसबारे पछि पछि अरु गहिराईमा छलफल चलाउने प्रयत्न हामी गर्ने छौं।

स्मरणीय छ, केही समयअघि यस बाल सरोकार केन्द्र (CWIN) ले गरेको गलैचा क्षेत्रका बाल मजदूरहरूबारेको तथ्यांक संकलन र प्रकाशनले सरकारलाई ठूलै चुनौति दिएको थियो, यसबारे भी प्रधान आफ्नो तथ्यांक बस्तुसम्मत भएको दावी गर्नु हुन्छ। उहाँ आवश्यक परे आफ्नो अनुसन्धान पद्धति लगायतका सबै कुराहरू खुला गर्ने पनि आफ्नै सक्ने कुरा दृढतापूर्वक बताउनु हुन्छ।

- मूल्यांकन

हामीले थालेको
आन्दोलन
बाल-श्रममाथिको
शोषणको
अन्त्य हो !

- गौरी प्रधान
संयोजक, बाल मजदूर सरोकार केन्द्र



० बाल-मजदूरी बाल-

समस्याहरूबारे मजदूर संगठनहरू र राजनैतिक पार्टीहरू एवं सरकार स्वयंको सहभागितालाई तपाईंले कस्तो देखिरहनु भएको छ ?

- नेपालका बहुसंख्यक बालबालिकाहरू बालश्रममा सरिक छन्। उनीहरू शिक्षा, स्वास्थ्य र बालापनका आधारभूत अधिकारहरूबाट वञ्चित छन् र विद्यमान सामाजिक-आर्थिक संरचनाको शोषण र उत्पीडनको मारमा परेका छन्। यस अर्थमा सिंगो राष्ट्रको भविष्यसँग गाँसिएको बालश्रमको सवाल सरकार, राजनैतिक पार्टीहरू र मजदूर यूनियनहरूको प्रत्यक्ष सरोकारको विषय बन्नु पर्ने हो। तर यसको स्थिति अपेक्षित रूपमा उत्साहप्रद छैन।

मजदूर यूनियनहरूले भरखर भरखर नै बालश्रमको विषयलाई आफ्नो आन्दोलनको विषयवस्तुसँग गाँसि थालेका छन्। सरकारले बालश्रम उन्मूलन गर्ने तथा बालबालिकाहरूको अधिकार संरक्षण गर्ने अन्तर्राष्ट्रिय महासन्धिहरूलाई अनुमोदन गरेर र यस सम्बन्धी राष्ट्रिय कानूनहरू बनाएर आफ्नो धर्म पूरा गरेका छन् भने अन्य राजनैतिक पार्टीहरूले आफ्नो चुनाव-घोषणापत्रमा यस सम्बन्धी दुई-चारवटा कुराहरू लेखेर र संसदमा सांसदहरूले आवाज उठाएर आ-आफ्नो जिम्मेवारीहरू निर्वाह गरेका छन्।

हामीले यस विषयमा थुप्रै अनुभवहरू संगालेका छौं, प्रसस्त जानकारीहरू हासिल गरेका छौं, यस समस्या समाधानको निमित्त विभिन्न खोजपूर्ण उपायहरू निकालेका छौं। कुनै रचनात्मक गतिविधिहरूमा हाम्रो श्रम, सेवा र अनुभवहरू खर्च गर्न तयार छौं। तर, सरोकारवाला पक्षहरूको 'घैटामा कहिले घाम लाग्ने हो?', थाहा छैन।

० बाल-मजदूरी र यस क्षेत्रमा विद्यमान व्यापक शोषणको अन्त कसरी होला ? तपाईंहरूको, संस्थाले पेश गरेको बाल-गलैचा मजदूरहरू बारेको तथ्यांकलाई सरकारले हालै गलत सावित गर्ने प्रचार गरेको थियो नि ? के तपाईंहरू झूठको खेपी नै गरिरहनु भएको छैन ?

- बाल-मजदूरी हाम्रो सामाजिक-आर्थिक वास्तविकताको एउटा नमूना हो। बहुसंख्यक बालमजदूरहरू मुमिहीन तथा गरीब किसान, श्रमिक र जनजातिका छोराछोरीहरू हुन। पारिवारिक अर्थतन्त्रको एक हिस्सा भएको कारण निम्न-मध्यमवर्गका कंटाकंटीहरू पनि बाल-श्रममा लागेका पाइन्छन्। यस हिसावमा बालश्रमलाई तत्काल उन्मूलन गर्ने अचूक ओखति त कसैसंग नहोला नै। तर, बाल-श्रमिकहरू माथि बर्षैदेखि भइरहेको जुन शोषण र अन्याय छ, त्यसलाई कम गर्ने या रोकथाम गर्ने उपायहरू भने हामीसँग नभएको होइन। हामीले बालबालिकाहरूको सुन्दर भविष्यको सपना मात्र देखेर कहाँ हुन्छ र, तीनलाई साकार गर्न त दृष्टिकोणहरू पनि चाहिन्छन्। बाल-श्रमिकहरू माथि भइरहेको शोषण-उत्पीडनको अन्त्य एकैचोटि कृषि-क्षेत्र बाट गर्न गाह्रो होला, तर औद्योगिक प्रतिष्ठानहरूमा भइरहेको बाल-मजदूरी शोषणलाई विस्तारै कम गर्न सकिन्छ।

वर्तमान चरणमा हामीले थालेको आन्दोलन बाल-श्रम माथि भइरहेको शोषणको अन्त्य हो। हामी चाहन्छौं, बालबालिकाहरूले कामको उचित ज्याला पाउने अर्थात् उनीहरूको न्यूनतम ज्याला निश्चित होस्। उनीहरूले श्रम गर्ने कामको समय निश्चित होस्, कारखानाहरूमा उनीहरूको शिक्षा, सुरक्षा र स्वास्थ्यसेवाको प्रवन्ध होस्। कुनै पनि जोखिम परिस्थितिका ठाउँहरूमा बालबालिकाहरूलाई काममा नल्याइयोस्।

यदि हामीहरूसँग दूरदर्शी दृष्टिकोण र ठोस कार्यक्रमहरू भने यी कुराहरू असम्भव छैनन्। यसको निमित्त सरकार तथा राजनैतिक पार्टीहरूको प्रतिवद्धता, ट्रेड-यूनियनहरूको लगनशीलता र



मजदूर दिवस

मजदूर वर्गको हालको स्थितिमा

मूल समस्या के हो ?

संसारको र संपन्नताका वास्तविक निर्माताहरू विश्वका सम्पूर्ण मजदूरहरूको सबै भन्दा महत्त्वपूर्ण दिन - मे १ का दिनलाई प्रत्येक वर्ष भैँ यस पटक पनि धुमधामसँग अन्तर्राष्ट्रिय श्रमिक दिवसको रूपमा विश्वभर मनाइयो यस १०४ औं अन्तर्राष्ट्रिय मे दिवसको उपलक्ष्यमा नेपालमा पनि विभाजित मजदूर संगठनहरूले छुट्टा छुट्टै रूपमा विविध कार्यक्रमहरू गरे।

यसै सन्दर्भमा नेपाली मजदूर आन्दोलनका विविध पक्षमा हामीले अनुभव र विचार संकलन गरेका थियौं। नेपाली मजदूरहरू र ती मजदूरहरूको आन्दोलनलाई अलिकति भए पनि टेवा दिन सक्ने महत्त्वयुक्त यस परिचर्चाका सहभागीहरू हुनुहुन्छ - मजदूर नेताहरू विनोद श्रेष्ठ, दिनेश शर्मा र कृष्ण भूजेल।

उहाँहरूका विचारहरू मध्ये यसपल्ट हामीले नेपाली मजदूर क्षेत्रका वर्तमान समस्याहरूबारे उहाँहरूको विचार यहाँ प्रस्तुत गरेका छौं। यसका साथै नेपाली मजदूरहरूको संघर्षका लागि जरुरी तथ्य-तथ्यांकहरू एवं विश्वका विभिन्न देशमा सम्पन्न भएका मे दिवसहरूको कार्यक्रमको रिपोर्ट पनि यसै साथ प्रस्तुत गरेका छौं। - मुन्याङ्गन

...प्रतिगामी उत्पादन सम्बन्ध

नै मूल समस्या हो विनोद श्रेष्ठ

संयोजक, नेपाल स्वतन्त्र मजदूर युनियन,



नेपालमा मजदूरहरू वर्गको रूपमा उदय भएदेखि नै मजदूरहरू करीब करीब उस्तै प्रकृतिका समस्याहरूबाट पिरोलि रहेका छन्। ००३ सालको ऐतिहासिक मजदूर आन्दोलनदेखि बहुदलीय व्यवस्था स्थापना पछिका सबै आन्दोलनहरू एउटै उत्पादन सम्बन्ध परिवर्तनका लागि लक्षित छन्। ००३ सालमा हाम्रो समाज अर्ध सामन्ती-अर्ध औपनिवेशिक थियो। र, अहिले पनि त्यही अवस्थामा छ। त्यसैले वर्तमान अर्ध सामन्ती, अर्ध औपनिवेशी प्रतिगामी उत्पादन सम्बन्ध नै हालको अवस्थामा मजदूर वर्गको मूल समस्या हो भनेर हामी संक्षेपमा किटान गर्न सक्दछौं।

जस्तो उत्पादन सम्बन्ध-उस्तै उत्पादन प्रणाली भने भैँ ठोस रूपमा भन्नु पर्दा प्रतिगामी उत्पादन सम्बन्ध र यसैका कारणले सिर्जित समस्याहरू आर्थिक शोषण अर्थात कम तलब र सुविधा, शिक्षा, स्वास्थ्य र आवासको अभाव, अस्वस्थकर कार्य थलो, रोजगारीको असुरक्षा, राजनीतिक समस्या, अस्पष्ट र नियम - श्रम कानून, महिला मजदुरी र तिनको असुरक्षा, बाल-मजदुरी र नव-दास प्रथा र बहुराष्ट्रिय निगम एवं आर्थिक साम्राज्यवादद्वारा थोपरिएका विविध समस्याहरूलाई हालको स्थितिमा मजदूरका समस्याको रूपमा लिन सकिन्छ। ●

कुन फाँटमा कति मजदूर छन्, नेपालमा ?

फाँट	मजदूर संख्या	तथ्यांक स्रोत
औद्योगिक मजदूरहरू - २०४७/४८ मा	१,५६,५२८	केन्द्रीय तथ्यांक विभाग
यातायात मजदूरहरू - २०४९/५० मा करिब	१,२५,०००	नेपाल यातायात व्यवसायी संघ (अनुमानित)
गलैचा मजदूरहरू - २०४९/५० सालमा	२,५०,०००	गलैचा उद्योग संघ (अनुमानित)
गार्मेन्ट मजदूरहरू - २०४८ सालमा	१५,१२५	ने.स्व.गा.म.यु.को २०४८/५/२४ को तथ्यांक अनुसार
ट्रेकिङ मजदूरहरू-२०४८ सालमा	२५,०००	ने.स्व. ट्रे.म. सं.को १२५ ट्रेकिङ एजेन्सीको तथ्यांक अनुसार, अनुमानित
चिया बगान मजदूरहरू	५०००	ने.स्व. चि.म.यु. को मेचीको तथ्यांक, अनुमानित
होटेल मजदूरहरू-२०४९ सालमा	४५,०००	ने.स्व. हो. म.यु. को तथ्यांक-बालि स्टार होटलको मात्र, अनुमानित
प्रेस मजदूरहरू-२०४८ सालमा	५०००	Gefont अनुमानित
कूल जम्मा	६,२६,६५३	

कारखाना मजदूरहरू कति नेपाली कति गैर नेपाली ? कति महिला कति पुरुष ?

	नेपाली	गैर नेपाली
* कार्यरत मजदूरहरू र ठेकाका मजदूरहरू	१,२४,६२३	१२,८८७
त्यस मध्ये महिला मजदूरहरू	३४,६०३	६०३
* प्रशासनिक कामदारहरू	१५,९२७	५३६
त्यस मध्ये महिला मजदूरहरू	८७६	६
* प्राविधिक मजदूरहरू	२,१७९	३६७
त्यस मध्ये महिला मजदूरहरू	६०	१

स्रोत: केन्द्रीय तथ्यांक विभाग १९९०-९१
Annual Survey of Manufacturing Industries, Nepal 1990 / 91

श्रम ऐनकै उपहास गर्दा पनि सरकार मौन !

दिनेश शर्मा

केन्द्रिय अध्यक्ष, अखिल नेपाल ट्रेड युनियन महासंघ



३० वर्ष सम्म पंचायती व्यवस्थाले मजदूरवर्गको हक, हित र अधिकारको निमित्त आवाज उठाउने कुनै पनि प्रगतिशील मजदूर संगठनहरूलाई प्रतिबन्ध लगाएर बोल्न, लेख्न र सभा संगठन गर्न पाउने जन्मसिद्ध अधिकारबाट समेत बन्चित गराएको थियो। यस्तो जटिल परिस्थितिमा पनि ट्रेड युनियनहरूले मजदूरवर्गको समस्या समाधानका निमित्त कुनै न कुनै माध्यमबाट आवाज उठाउँदै संघर्ष गर्दै आएका हुन्। पंचायतको अन्त पछि बहुदलीय व्यवस्थाको स्थापना भएको तीन वर्ष वित्दै छ। यस तीन वर्षे कार्यकालमा मजदूरवर्गका समस्या समाधान हुनु त कता हो कता, भन समस्या थपिदै गएका छन्। उदाहरणका निमित्त भन्ने हो भने ०४८ मा निर्माण भएको "श्रम ऐन", जुन मजदूरको हित विरोधी र पूँजीपति वर्गको हितमा निर्माण भएको छ। त्यस "श्रम ऐन"मा समावेश गरिएका कतिपय बुँदाहरू पहिलेकाभन्दा पनि अझै मजदूर विरोधीको रूपमा खडा भएका छन्।

न्यूनतम सुविधा (जुन कतिपय ठाउँमा लागू गरिसकिएको पनि थियो) समेत आज एक पछि अर्को खोसिदिने काम भएका छन्। हरेक ठाउँहरूमा वर्षौं कामगर्दा स्थायी नगर्ने, सन्चयकोष, औषधी उपचार, तलव वृद्धि, घरभाडा जस्ता न्यूनतम सुविधाबाट समेत बन्चित गराउने र विना कारण निष्कासन गर्ने जस्ता गतिविधिलाई सरकारले तुरुन्त रोकेर श्रम ऐनको आधारमै पनि कार्यवाही चलाउनु पर्ने हो। तर त्यसो गर्नुको सट्टा पूँजीपतिहरूले ने.का.को सदस्यता लिएको भरमा त्यस्ता गतिविधिलाई प्रोत्साहन दिइरहेको छ। मजदूर संगठनमा लाग्ने, मजदूरवर्गको हितमा आवाज उठाउने कार्यकर्ताहरूलाई गुण्डाद्वारा कुटाउने, विभिन्न बहानामा निष्काशन गर्ने जस्ता नीच र हद दर्जाको गतिविधि गरेर श्रम ऐनकै उपहास गर्दा पनि सरकार मौन रहनुले पूँजीपतिहरूलाई यस्ता कार्य गर्न भन प्रोत्साहन मिलेको छ भन्ने मजदूरहरू त्रसित रूपमा बाँच्नु परेको छ।

मजदूरहरू वर्गको रूपमा अगाडि आइसकेका छैनन् !

कृष्ण भुजेल

केन्द्रिय अध्यक्ष, अखिल नेपाल ट्रेड युनियन



वर्तमान स्थितिमा नेपाली मजदूर क्षेत्रको समस्या भन्नाले वास्तवमा औद्योगिक क्षेत्रसँग जोडिएको प्रश्न हो। नेपालको आधारभूत सामाजिक संरचना नै अर्ध सामन्ती र अर्ध औपनिवेशिक चरित्रमा आधारित छ। देशको यस प्रकारको अवस्था भित्र कलकारखाना वा उद्योग क्षेत्रको विकास भइसकेको छैन। सीमित मात्रामा उद्योगहरू स्थापना भएका छन्। अर्को शब्दमा नेपालको औद्योगिक विकास प्रारम्भिक चरणमा रहेको छ। जे जति स्थापित उद्योग, कलकारखाना छन्, ती उद्योगहरू रूस चीनको सहयोगमा निर्मित भएका छन्। अधिकांश कलकारखाना वा उद्योगहरू भारतीय पूँजीपतिको हातमा रहेको छ, र बाँकी रहेका पनि चरणबद्धरूपमा ने.का.को सरकारले तिनको हातमा सुम्पिदैंछ। यी नै कलकारखाना र उद्योगमा कार्यरत मजदूरहरू नेपालको आर्थिक संरचनाको स्थितिले गर्दा यहाँ मजदूरहरू वर्गको रूपमा अगाडि आइसकेका छैनन्। वास्तवमा नेपालका मजदूरहरू होटल, यातायात, फुटपाथ ज्यामी, कुल्नी, गलैचा, रिक्सा, ठेलागाडा, ईटाभट्टा आदि क्षेत्रमा काम गर्नेहरूलाई मान्यपद छैन। सीमित औद्योगिक क्षेत्रका मजदूरहरू पनि सीमित रहेका छन्। औद्योगिक क्षेत्र बाहेकका मजदूरहरू घरखेतमा फुसँदै भएको अवस्थामा मजदूर बन्दछन्। देशले उद्योग धन्धामा संक्रमण गरी नसकेको कारणले उनीहरूको चरित्र स्वभाविक रूपले अर्ध मजदूर प्रकारको रहेको छ। हामीले कहिल्यै भुल्न नहुने कुरा— मजदूरहरूले मजदुरी गर्ने क्षेत्रको अभाव रहेको छ र यसको क्षेत्रलाई फराकिलो रूपमा विकासको खाँचो टड्कारो भएको छ।

यहाँ ती कलकारखाना उद्योगमा कार्यरत मजदूरहरूको पेशागत रूपले कुनै ग्यारेन्टी छैन। अधिकांश घरेलु शिल्पकार र कुटीर उद्योगका मजदूरको स्थिति भन चिन्ताजनक रहेको छ। समयको कुनै ठेगान छैन। पेशाको लागि पनि जतातै चाहरेर हिंड्नु पर्दछ। कामको उचित दाम पाउन गाह्रो भइरहेको छ। यी विविध स्थितिले गर्दा नेपाली युवा मजदूरहरू विदेश धाउन विवश छन्। जनसंख्याको अत्यन्त सानो भाग मजदूरहरूको संख्या रहेको छ। पूँजीपति वर्गको मजदूरमाथि चर्को...दमन र थिचोथिचोको चपेटा खेप्नु परेको यथार्थ लुक्न सक्दैन। पेशामा कुनै प्रकारको सुरक्षा छैन। पूर्वाग्रही, राजनीतिक प्रतिशोध राख्ने, र कामबाट हात धुन पर्ने अवस्था गंभीर बनिरहेको छ। सत्ता समर्थक र विरोधी बीचमा ठूलो अन्तर रहेको छ। श्रम ऐन बनेको भए तापनि वास्तवमा यसले पूँजीपति वर्गको हकलाई नदी सुरक्षित बनाएको छ। मजदूर वर्गको हक हितका लागि विभिन्न प्रकारका नारा फलाके पनि यथार्थमा उनीहरूको हित विपरीत नै क्रियाशील छन्। मजदूरहरू वास्तविक रूपमा अगाडि बढ्नको लागि उनीहरूको चेतनाको स्तर उठ्न पनि उत्पादन क्षेत्रमा परिवर्तन आउनु पर्दछ। त्यसप्रकारका मजदूर वर्गको वर्गीय स्वरूप ग्रहण गर्नको लागि औद्योगिक उत्पादन क्षेत्रको विकास हुनु अनिवार्य शर्त हुन्छ। र, त्यस बाँचाका मजदूर वर्गको संगठनले मजदूर आन्दोलनको गतिलाई तीव्र पार्न सकिन्छ र आन्दोलनले एउटा सही दिशा प्रदान गर्दछ। राजनीतिक परिवर्तनको साथै आर्थिक उन्नतिको लागि २००३ साल देखि नेपाली मजदूरहरूले आन्दोलन गर्दै आएका छन्।



मस्कोको मे दिवशमा राज्य-हिंसा

↑
प्रहरीको कुरा उमबमा खुट्टी
महिला

तामशाही राष्ट्रपति बोरिस येल्तसीनद्वारा जारी गरिएको रेड स्क्वायरमा विरोध प्रदर्शन गर्न नपाइने अप्रजातान्त्रिक आदेशका बाबजुद, बामपन्थी रूसी मजदूर संगठन (दूदोभाया रसिसिया) द्वारा अन्तर्राष्ट्रिय मे दिवसको उपलक्ष्यमा मस्कोमा आयोजित विशाल प्रदर्शनमाथि येल्तसीन सरकारले राज्य हिंसा प्रयोग गरेकोमा मजदूरहरूले व्यापक प्रतिरोध गरेका छन्।

मस्कोको अक्टोबर स्क्वायरमा भेला भएका ३० हजार भन्दा बढी मजदूरहरू रेड स्क्वायर तिर पस्न खोज्दा दंगा प्रहरीहरूले पूरी गागरिनको शालिक नजिकैको बाटो बन्द गरी पानीको फोहोरा र रबरको लठ्ठीले आक्रमण गरे, जसको प्रतिरोधमा ठूलो भिडन्त भएको छ।

१९९१ को अगस्ट कू पछिको सबै भन्दा ठूलो हिंसक भिडन्तमा येल्तसीनका दंगा प्रहरीले १५० जना, बढी जसो बूढा-बूढी प्रदर्शनकारीहरूलाई रगताम्य र मरणसात्न हुने गरी दमनात्मक कृयाकलाप गरी येल्तसीनको "प्रजातान्त्रिक संस्कार" प्रदर्शन गरे। त्यसको विरोधमा प्रदर्शनकारी मजदूरहरूले पनि ईटा, बुझा, शिशी एवं आगोद्वारा प्रतिरोध गर्ने क्रममा बाटो बन्द गर्न म्बडा गरिएका टुकहरू जलाउने र दंगा प्रहरीहरूमाथि प्रत्याक्रमण गरेका छन्। यसको भोलिपल्ट पनि सोही ठाउँबाट बामपन्थीहरूले राज्य-हिंसाको विरोधमा मीन-जुल्स प्रदर्शन गर्दै येल्तसीनलाई रूसका हत्याराको आरोप लगाउँदै रूसी जनताहरू अबश्य जित्नेछन् भन्ने घोषणा सहितका प्लेकार्डहरू लिई संसद भवनसम्म पुगेका छन्।

जनमत संग्रहमा फिनो बहुमतले जितेकाले विजयोन्मत्त भएका राष्ट्रपति येल्तसीनको यस्तो हिटलरी दमनले सडक देखि सदन सम्मको संघर्ष निकै चर्किएको छ। येल्तसीन विरोधी सत्ता-संघर्षको नेतृत्व गरिरहेका सभामुख रस्तान खस्वुलातोभले राज्य हिंसाको छानबीन गर्न संसदीय समिति गठन गरेका छन भने येल्तसीनले हिंसक प्रदर्शनलाई "भड्काउने" सांसदहरूमाथि कारवाही गर्न सरकारी आयोग गठन गरेका छन्। मे दिवस आयोजनाका सहयोगी बामपन्थी एवं राष्ट्रवादीहरूको नेशनल सान्भेशन फ्रन्टले उक्त राज्य-हिंसाको सम्पूर्ण जिम्मेवारी येल्तसीन सरकारको भएको आरोप लगाएका छन्।



जन-जातिहरूको कला कति उत्कृष्ट?

गत वैशाख १२ गते शनिवार राजधानीको प्रज्ञा भवनमा नेपालका प्रायः सबै जनजातिका गीत-नृत्य-बाद्य आदिको एक मुष्ठ भन्सको प्रस्तुत गरियो।

कला परंपराको हिसाबले अत्यन्त धनी र मौलिकतायुक्त हामी देशमा शासक वर्गको पक्षपातपूर्ण व्यवहारका कारण पिछडिन बाध्य भएका जनजातिहरूका मौलिक कलाकर्महरू पनि विभिन्न रहेको वर्तमान स्थितिमा नेपाल जनजाति महासंघद्वारा प्रस्तुत उक्त कार्यक्रमलाई सांकेतिक रूपले अत्यन्त महत्वपूर्ण र प्रशंसनीय मान्नु पर्दछ।

कार्यक्रमले दर्शकहरूलाई छिन्मा हिमाली भेकमा पुन्याउँथ्यो त छिन्मा तराई भेकमा। छिन्मा सिन्धुपाल्चोक - दोलखा तिरका बामीहरूको जन-जीवनको फलक पाइन्थ्यो भने छिन्मा म्याग्दीवाग्लुङ तिरका छन्प्यालहरूको जीवन-भरीको प्रस्तुत हुन्थ्यो।

कार्यक्रममा नेपाल जनजाति महासंघमा आवद्ध जिरैल र दनुवार समाजबाहेक अरु सबै जनजातीय संगठनहरूद्वारा आ-आफ्ना गीत वा नृत्यहरू प्रस्तुत गरिएका थिए। प्रचलित मौलिक लोकप्रिय लोकनृत्यहरू र अलग अलग भेषभूषाका कारण कार्यक्रम अत्यन्त विविधतायुक्त भएको महसूस हुन्थ्यो।

मुसुङहरूको म्याउरे नृत्य, छन्प्यालहरूको युगल नृत्य, तमाङहरूको तमाङ सेनो, प्रौढ बकालीहरूद्वारा प्रस्तुत हाउभाउ संहिताको गीत, बामीहरूको युगल नृत्य, थाप्लेहरूको फुमरा नाच, धिमालहरूको सामूहिक नृत्य, नेवारहरूको "होसी नाच", मगरहरूको "कौडा नृत्य", मेचेहरूको सामूहिक नृत्य, राईहरूको चण्डी पुर्णिमामा नाचिने नृत्य, राजवंशीहरूको "नदुवा नृत्य", लिम्बुहरूको "बाबर नृत्य", शेर्पाहरूको नृत्य "सेर्पा स्पाव्रन", सुनुवारहरूको "चण्डी नृत्य" हेमोहरूको "हेमो स्पाव्रु" नाच आदि समाविष्ट उक्त विविध सांस्कृतिक कार्यक्रम आफैमा जनजातीय एकताको पक्षमा एउटा

सबल पाइला थियो। यस्ता कार्यक्रमहरूले जनजातिहरूका बीचमा र आम दर्शकहरूमा पनि सन्तुष्टाद्वारा पाखा पारिएका जन जातिहरू बीच ऐक्यबद्धताको भाव अभिवृद्धि गर्नमा सहयोग पुऱ्याउने छन्। जातीय सहजर्षका अतिरिक्त गितीहरूले जनजातिहरूमा आत्मविश्वासको विकास गर्न पनि मद्दत गर्नेछन्।

कार्यक्रममा प्रस्तुत गीतहरूलाई उद्घोषक महासचिव सुरेस आले मगरले नेपाली र अंग्रेजीमा बुझाउने प्रयत्न गर्नु भएको थियो। तर त्यो कार्य साई संविष्ट मान्नु भयो। यो केही विस्तृत गरिएको भए अरु राम्रो हुने थियो।

हाम्रो देशका भर्खरै अधि बढ्न थालेका यी विविध जनजातीय बन्धुहरूले आफ्ना गीत-संगीत र लोक परंपरालाई बैज्ञानिकता दिने एवं तिनीहरूमा स्वस्थता बढाउँदै लैजाने कुरामा ध्यान दिन चाल्नु हुने आशा गर्न सकिन्छ।

यो कार्यक्रम हेरेपछि प्रबुद्ध दर्शकहरूले ठम्याउने एउटा महत्वपूर्ण कुरा हो- नेपाल भित्रैका नेपाली मौलिक कला-कर्महरू यति विविध रहेछन्, तिनीहरू आम जनताको मनोरंजन र नेत अभिवृद्धिको कार्य गर्न सक्षम साधनको रूपमा विद्यमान छन्। शेर्पा नृत्य गम्भीर र सुस्त चालको थियो। यो देखि सिएर रंगीचंगी र तीब्र गतियुक्त थारु फुमरा नृत्यसम्म र पुरुषहरूले गाउने गीत भने अत्यन्त तीब्र गतिमा, तर त्यसै गीतमा नाच्ने महिलाहरूको नृत्य भने अत्यन्त धिमा र गम्भीर गतिमा भएको आफ्नै पाराको "कौडा नृत्य" (मगरहरूको) सम्मसाई अरु परिष्कृत र परिभाषित गर्न सक्नु पर्छ। यसो गर्न सके हाल देशमा बढ्दो विदेशी विकृत संस्कृतिको अन्ध भेललाई रोक्न पनि धेरै हदसम्म सकिने थियो।

तर अफसोस। यहाँको सरकार जनजातीय सांस्कृतिक प्रतिभाहरूलाई प्रोत्साहन दिनुको सट्टा तिनी विदेशमुखी संस्कृतिलाई नै तीव्र रूपमा बढावा दिँदैछ।



मदनकृष्ण श्रेष्ठ र हरिवंश आचार्यसित अन्तर्वार्ता

पंचायतकालमा भन्दा तपाईंहरूको कलाकृतिको स्तरमा हास आएको छ भन्ने आम गुनासो छ। यसमा तपाईंहरूको आफ्नै अनुभूति के छ? त्यस्तो किन?

हरिवंश:- मान्छेले गरेको काम हो। सधैँ एकनाशको, एकै जोडको कहाँ हुन्छ र? उतार-चढाव पनि आउन सक्छ। त्यसैले कुनै राम्रो कुनै नराम्रो भयो होला।

हामीले जन-आन्दोलनपछि जम्मा ४ वटा प्रहसन कार्यक्रम बनायौं। "पिकनिक" का हामीले कांग्रेस-कम्युनिष्ट दुई वटा महाशक्ति मिलेर पुरानो व्यवस्थामा परिवर्तन गरेका थिए, तर उनीहरू कति छिट्टै फुटे भनेर देखाउन खोज्यौं। "श्राद्ध" मा हामीले पुराना पुनरोत्थानवादी शक्तिहरू अर्भै पनि सक्रिय नै छन्, ताक पन्यो भने उनीहरू फेरि सत्तामा आउने सपना पालेर बसेका छन्, त्यसैले उनीहरूसित सतर्क हुनुपर्छ भनेर देखाउन खोज्यौं।

"अभिभावक" मा चाहिँ हामीले ३० वर्षपछि जुन परिवर्तन आयो, त्यसमा के के न परिवर्तन हुन्छ, आर्थिक विकास हुन्छ भनेर जनताले आशा गरेका थिए, त्यो अहिले केही पनि भएन, जनता हताश निराश भए भन्ने देखाउन खोजेका छौं। यसमा हामीले ज्यादै उग्र नभईकन अलिकति नरम र हल्का, घुमाउरो तरीकाले, अलिकति बौद्धिक तरीकाले सत्तामा रहेको पार्टीको कमी-कमजोरी देखाउन खोजेका छौं। भर्खरै सत्तामा आएको, त्यसैले उनीहरूलाई काम गर्ने मौका त दिनु पर्छ, एकैचोटि धेरै आक्रमण गर्नु हुन्न भन्ने दृष्टिकोण राखेर यस्तो गरिएको हो। यो कार्यक्रमलाई धेरैले मन पराए पनि, धेरैले मन पराएनन् पनि, त्यो हामी स्वीकार्यौं।

अब सधैँभरि शिशु प्रजातन्त्र, शिशु प्रजातन्त्र भनेर जे गरे पनि जनताले सहेर बस्नु पर्छ, उनीहरूलाई फेरि मौका दिनुपर्छ भन्ने समय गयो। ३-४ वर्ष बितीसक्यो। अब यसलाई

शिशु प्रजातन्त्र भन्न पनि मिल्दैन। यो छिपिएर आइसक्यो।

अन्तर्राष्ट्रिय स्थितिका कारणले अब प्रजातन्त्रको तुरुन्तै हत्या हुने स्थिति पनि छैन। यो महसूस गरेर हामी अब अलि अगाडि बढेका छौं र "नाता" भन्ने प्रहसन प्रस्तुत गरेका छौं। यो कार्यक्रम हामीले रंगमंचमा धेरै दिन देखायौं। यो चाँडै क्यासेटका रूपमा बजारमा निस्कदैछ। हामीले यसमा सत्तारूढ पार्टीहरू देश विकासको काममा नलागेर के चीजमा अलमल्ली रहेकाछन् त आपसमा? जनताको आशा उत्साह एकातिर छ, तर सत्तामा बसेका वरिष्ठ मानिसहरू सत्तामा आ-आफ्ना मान्छे भर्ना गर्नको लागि, सत्ता बाँडचुडको लागि, कसरी हानाथाप गरेर बसेका छन्, कसरी नातावाद कृपावाद गरिरहेछन्? - त्यसको भण्डाफोर गरेका छौं।

विस्तारै विस्तारै हाम्रो यो क्रम अगाडि बढ्दै जानेछ। पछि हट्ने त कुरै आउँदैन।

मदनकृष्ण: मुख्य कुरा चाहिँ समय अनुसार चल्नु पर्छ, ठाउँ अनुसार बोल्नु पर्छ। पंचायतकालमा सत्तासीनहरूले चलाएको मनपरितन्त्रले गर्दा यो व्यवस्था नै भएन भनेर, अलिकता मात्र किन नहोस्, हामी पनि लाग्यौं। आफै लागेर प्रजातन्त्र ल्याइयो। अब यो प्रजातन्त्र भएन भनेर हामीले नै बोल्नु मिलेन। त्यसैले हामी केही समय चूप पनि लाग्यौं। हामीले छेउछेउबाट, अलिअलि पर-पर रहेर,



“सरकारको गतिविधि यस्तै भइरह्यो भने

हाम्रो कार्यक्रम पनि पंचायतकालको जस्तै आक्रामक हुनुपर्नेछ

प्रस्तुत कृष्ण/हरिवंश

हेरेर, होश गरेर बोल्ने पनि गर्थौं । चूप लागेर भएन भनेर केही सामाजिक कुरातिर लाग्यौं । यस्तै क्रममा “रात” जस्तो फिल्म बनायौं । यसले पहिलो पल्ट एड्स हाम्रो समाजको पनि समस्या हो भनेर देखायो ।

पहिले पंचायत एकातिर, जनता-सबै एक ठीका एकातिर हुन्थ्यो । तर अहिले जनता कांग्रेस र कम्युनिष्टमा बाँडिए । हामी कसैको पक्ष लागेर कसैलाई छोड्ने कुरा आएन । हामीले आम जनताको पक्ष लिएर बोल्नु पर्छ । आम जनताको पक्ष लिएर बोल्दा कहिले हामीले सत्तापक्षको विरुद्धमा पनि बोल्नु पर्छ कहिले विपक्षको विरुद्धमा पनि बोल्नु पर्छ ।

“श्राद्ध” मा हामीले पुरानो बाँकी बक्यौता कुरा भन्ने काम गर्थौं । “पिकनीक” मा कांग्रेस-कम्युनिष्ट-दुवैलाई सन्तुलनमा राखेर बोल्थौं । “अभिभावक” मा चाहिँ कम्युनिष्टका कुरा छाडेर सत्तासीनलाई अलिकता बचाएर, होश गरेर व्यंग्य गर्थौं । “नाता” मा चाहिँ हामी यी सब सीमालाई नाघेर गएका छौं । पछि पछि हुने कार्यक्रममा, सरकारको गतिविधि यस्तै भयो भने, हाम्रो कार्यक्रम पनि पंचायतकालको जस्तो अलि आक्रामक खालको हुँदै जानेछ ।

कला फगत कलाको लागि हुनुपर्छ, कला केवल मनोरंजनका लागि हुन पर्छ भन्ने धारणा एकातिर आइरहेछ । तपाईंहरूको विचारमा कला-कर्म के का लागि हुनुपर्छ र कसका लागि हुनुपर्छ ?

हरिवंश:- कला मानव

सभ्यताका लागि हुनु पर्छ र पूरै संसारका लागि सिर्जना गर्नु पर्छ, त्यसपछि नेपाल र नेपालीका लागि हुनुपर्छ । अब संसार सानो भईसक्यो । कला सकेदेखि देशका लागि मात्र होइन, पूरै दक्षिण एशिया, अफ्रिका एशिया र

संसारका लागि सिर्जना गर्नुपर्छ । तर हामीले त्यस्तो गर्न सकिरहेका छैनौं ।
मदनकृष्ण:- उसले यो संसारकै लागि हुनुपर्छ भनेर भनिसक्यो । अब त्यसभन्दा माथि कसका लागि हुनुपर्छ भन्ने छै ?..... (हांसो)

यसरी मानव सभ्यताका लागि, पूरै संसारका लागि कला सिर्जना गर्नका लागि भोग्नु परिरहेका समस्या चाहिँ के छन् नि ?

मदनकृष्ण: टेलिफिल्म बनाउनका लागि आर्थिक समस्या नै ठूलो समस्याको रूपमा विद्यमान छ ।

काटने खर्क” टेलिफिल्म बनाउँदा हामीले नौ नौ शय बाँडेर लिएका थियौं । “पन्छ गते” बनाउँदा त उल्टो हाम्रो ६५० रुपियाँ आफ्नो गयो । एउटा टेलिफिल्म बनाउँदा जम्मा १३-१४ हजार रुपियाँ दिन्छ । त्यतिले खर्च नै धान्दैन । अनि कसरी बन्छ स्तरीय फिल्म ? त्यसैले पूँजीको बारेका सरकारले विशेष तवरले सोच्नु पर्ने । त्यस्तै स्टुडियोको बारेमा पनि सरकारले नै सोचिदिनु पर्छ र बटेजका बारेमा पनि । फिल्म निर्माण गयो, हलै नपाउने - यो समस्याको लागि सरकारले कडा कदम चाल्नु पर्छ । नेपाली संस्कृतिको लागि नेपाली फिल्म चालउने पर्छ भनेर जोड लगाउने गरी नियम कानून बनाई दिनुपर्छ ।

हरिवंश:- सार्क क्षेत्रमा



स्टुडियोकै समस्या छ । सधैँभरि “खै तिम्रो घर एकचोटि टेज, सुटिङ गर्नु पर्ने” भन्नु परिरहेछ । यस्तो गर्नु सधैँ संभव हुँदैन । स्टुडियो नै यहाँ भयो भने, बहाल तिर्थो, सुटिङ गर्नु बनायो- निकै सजिलो हुन जान्थ्यो । तर त्यस्तो व्यवस्था यहाँ छैन ।

स्टेज कार्यक्रम गर्नका लागि जिल्ला जिल्लामा स्टेज नै छैन । स्टेज कार्यक्रम गर्न फिल्म हल लिनु पर्छ, फिल्मको प्रोग्राम नै बन्द गरेर । बन्द गर्न सकेन भने ती नै शो देखाएपछि राती १-२ बजेसम्म स्टेज कार्यक्रम गर्नु परिरहेछ ।

फिचर फिल्मको लागि बजारको समस्या छ । लाखौं रुपैयाँ खर्च गरेर फिल्म बनायो, हलै बनाएर त्यसै दराजमै थन्क्याई राख्नु पर्छ ।

यी समस्याहरू हल गर्न के गरिनु जरुरी लागेको छ, तपाईंहरूलाई ?

मदनकृष्ण:- टेलिफिल्ममा ५/१० वर्ष पहिले जति बजेट थियो, अहिले पनि त्यति नै छ । हामीले “घाँसे

बंगलादेशले आफ्नै बंगला चलचित्र चलाउँछ । आफ्नो भएसम्म विदेशका चलचित्र चलाउन दिँदैन । आफ्नो फिल्म सकेपछि मात्र बाहिरको फिल्म चल्न दिन्छ । त्यसैले कुरा श्रीलंका र पाकिस्तानले पनि गरिरहेछन् । सजिलोसित हिन्दी फिल्म चलाउन दिएको त नेपालमा मात्र हो । र त्यही हिन्दी फिल्मले गर्दा हामी यहाँ हल नै पाउँदैनौं । आफ्नो फिल्म नभए, लौ भैगो विदेशी फिल्म चल्न दिई भन्नु । यहाँ नेपालमा अहिले हाई फिल्म पर्याप्त मात्रामा छन् । अहिले जम्मा २६ वटा फिल्म हलै नपाएर थूमा छन् । त्यसैले हाम्रो यहाँ पनि नेपाली राष्ट्रिय फिल्म उद्योगलाई विकास गर्ने हो भने हाम्रा फिल्म भएसम्म बाहिरका फिल्म ल्याउन नदिने, हाम्रो फिल्मले पुगेन भने मात्र बाहिरको फिल्म ल्याउन दिने ठोस राष्ट्रिय फिल्म-नीति सरकारले बनाउनु पर्छ । सरकारको अहिलेको राष्ट्रिय फिल्म-नीति नै ठीक छैन । हाम्रो राष्ट्रिय फिल्म उद्योगलाई त संरक्षण

गरिदिनु पर्ने नि सरकारले । त्यो गरिरहेकै छैन ।

भारतको ठूलो बजार छ- आफ्नै । त्यसैले उदार नीति अन्तर्गत त्यहाँ बाहिरको फिल्मसंग प्रतिस्पर्धा गर भनेर छोडीदियो भने पनि उनीहरू प्रतिस्पर्धा गर्न सक्छन्, मजासंग । तर हाम्रो त बजार नै सारै सानो छ । यहाँ त्यसरी खुल्ला प्रतिस्पर्धा गर भनेर छोड्न मिल्दैन । हाम्रो नेपाली फिल्मले विकास गर्न नसकेको नै हिन्दी फिल्मको अनियन्त्रित ओहोरले गर्दा हो ।

हामी पाकिस्तानी टेलिफिल्म सारै राम्रो छ भन्छौं । त्यो किन राम्रो भो थाहा छ ?- त्यहाँ भारतीय दूरदर्शनले त्यहाँको राष्ट्रिय संस्कृतिलाई प्रभावित पार्न नसकेसु भनेर करोडौं रुपैयाँ लगानी गरेको छ सरकारले- त्यहाँको फिल्ममा । करोडौं करोड रुपैयाँ खर्च गरेर स्टुडियो बनाईदिएको छ । हाम्रो यहाँ पनि सरकारले चाह्यो भने जतिसुकै गरीब देश भनेपनि वर्षको १०-२० करोड रुपैयाँ खर्च गर्न नसक्ने होइन- फिल्म क्षेत्रको विकासमा । तर त्यसका लागि सर्वप्रथम आफ्नो देशको भाषा, बेश-भूषा, राष्ट्रिय संस्कृतिको संरक्षण र विकास सारै महत्वपूर्ण कुरा हो । कला क्षेत्र पनि उत्पादनशील (Productive) क्षेत्र हो । यसले संस्कृतिको विकास गर्छ । वाह्य-कस संस्कृतिको आक्रमणबाट रोक्छ र त्यसैमा हाम्रो राष्ट्रिय पहिचान हुन्छ भन्ने महशूस गर्नु पर्ने सरकारले । त्यो महशूस नै भई राख्या देखिन्छ । त्यसैले सरकारले टि.भीलाई कमाएर खाऊ भनेर उतिकै छोडिरहेछ । वास्तवमा कमाएर खाऊ भनेर छोडेदेखि नै टि.भी खतम भएको हो ।

हाम्रो फिल्म उद्योग फस्टायो भने एक-डेढ लाख मान्छेले काम पाउँछन्, प्राविधिक, कलाकार सबै गरेर । तर २६/२७ वटा फिल्म सरकारबाट संरक्षण नपाएर दराजमा थन्क्याउन पर्ने भए, एउटा फिल्ममा ३०-४० लाख २६/२७ ठाउँमा थन्कन परेपछि कति नोक्सानी भयो नेपाली पूँजीको ? यसरी कसरी फस्टाउँछ, नेपाली फिल्म ? कसरी स्तरीय फिल्म बन्छ ?

अब एक छिन तपाईंहरूको व्यक्तिगत व्यस्तताबारेको कुरा गरौं । तपाईंहरू अहिले के गर्दै हुनुहुन्छ ?

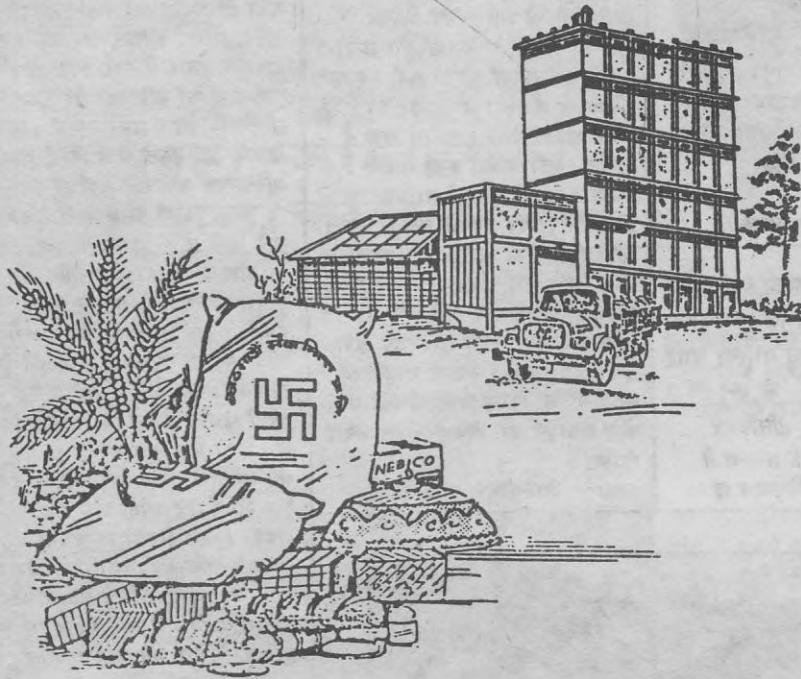
मदनकृष्ण: अहिले बैंक सम्बन्धी तीन सिरियलको फिल्म बनाउँदैछौं । वैकिङ्ग प्रवर्धन समितिको खर्चमा । सुटिङ असारसम्ममा पूरा हुन्छ होला । साउनतिर टेलिकाष्ट हुन्छ होला । यो बैंकको ऋणको दुरुपयोग र सदुपयोग गर्दाको फरक देखाउनमा केन्द्रित छ ।

त्यसपछि एउटा अर्को फिचर फिल्म



Kathmandu Maida Mills Pvt. Ltd.

AN AUTOMATIC FLOUR MILL



You have a deal. A fair deal. Best quality flour and atta.
From our modern and automatic plant.
For you and for all your needs.
Quality flour for bakeries and confectioneries.
Hygenic Atta for breads.
All suited to your needs
Give your flour a name.
The name of

**KATHMANDU MAIDA MILLS
PVT. LTD.**

Balaju Industrial District, Balaju
P.O. Box 351 Kathmandu Nepal
Phone No. 272221, 272285

यस पुस्ताकी सर्वाधिक चर्चित
र लोकप्रिय
साहित्यकार

पारिजात



को
असामयिक निधन भएकोमा
उहाँमा हार्दिक श्रद्धाञ्जली
अर्पण गर्दछौं ।

- सुवासकाजी श्रेष्ठ
उप-प्रमुख

धलिखेल नगरपालिका
काभ्रे

नेपालकी लोकप्रिय जनपक्षीय साहित्यकार

स्व. पारिजातप्रति

हार्दिक सम्मान र श्रद्धाञ्जली अर्पण गर्दछौं ।

- मणिक लामा
(अध्यक्ष)

नेपाल तामाङ्ग घेदुङ (संघ)

जिल्ला कार्यसमिति, काभ्रेपलाञ्चोक परिवार, २०५०



अंग प्रदर्शन त छैन, तर...

कोही शोखरबहादुरको ज्यान मार्ने

सबकली हत्यारो मककरेकाजी दण्डित हुँदैन, उसका भाइहरूमाथि सजायें थोपरिन्छ । ऊ भने फुबका भरै हिड्छ । मृतक शोखरबहादुरको छोरो केशरबहादुरलाई अदालतमा उसले दिएको बयान फेर्न लगाएर ती भाइहरूलाई पनि जेलबाट छुटाउने चालबाजी मकरेले गर्छ । यसमा केशरबहादुरले साथ नदिएपछि बदला लिन गाउँको महाजनलाई लगाएर ऋण उपर गर्ने नाममा केशरबहादुरको घरबास उठाइन्छ । एक जना गाउँले मित्रको घरमा केशरको परिवार ओत लाग्न पुग्छ ।

यसरी अधि बढ्छ- नेपाली फिल्म-
“परिवार” ।

हालै राजधानीका विभिन्न हलहरूमा चलिरहेको यस फिल्ममा नीरशाह, मदनदास श्रेष्ठ, भुवन के.सी., अशोक शर्मा, कृष्ठी मैनाली, गौरी मल्ल, मिथिला शर्मा आदिले अभिनय गरेका छन् । उदव पौड्यालको कथा र राजकुमार शर्माको निर्देशनमा निर्मित यस चलचित्रको एउटा विशेषता के छ भने - यसमा अन्य आम- नेपाली व्यवसायिक सिनेमाहरूमा जस्तो कुनै न कुनै बहानामा अनावश्यक अंग-प्रदर्शन गर्ने काम भने गरिएको छैन ।

यसबाहेक, चलचित्रका बाँकी विशेषताहरूमा भने खासै कुनै तात्त्विक अन्तर छैन ।

वास्तविक जगतमा प्रायः नहुने गरेका घटनाहरूलाई जोडजाड पारेर नाटकीय ढंगले



फिल्म परिवार

फिल्मलाई अगाडि बढाउने आयातीत फर्मूला-मार्का कोशिस यसमा पनि गरिएको छ ।

धनकुटा, हिले छोडेर विराटनगरमा जागिर खोज्न हिंडेको केशरबहादुर सडक-सडकमा जागिर पाइन्छ कि ? भनी सोढै हिड्छ र शत्रु मकरेकै मान्छेको फन्दामा फँस्र्छ । यसपछि नर्तकी सानुमैयाँको हत्यामा ऊ फसाइन्छ । जेल पर्छ । जेल परेपछि ऊ आफ्नो “हत्यारो हुनु”को अनुहार स्वास्ती लक्ष्मीलाई देखाउन चाहँदैन र आफू मरेको भन्ने खबर घरमा पठाउँछ । घरमा बालक छोरो किरणको अपहरण हुन्छ । देवर विजयलाई लिएर लक्ष्मी घर छोडेर हिड्छे अनि घाँस-परास-दाउरा-डिकी-जाँतो गरेर देवरलाई बकिल बनाएरै छाड्छे । उता अपहरित छोरो किरण पनि बाध्य-अपहरणकर्ता जोडीको मायाले पढे-लेखेको लायक-जवान बन्छ ।

नस ! अब बाँकी घटनाहरू उल्लेख नै नगरेपनि पाठकहरूले आफै बुझ्नु हुनेछ । जस्तो कि-जवान विजय र किरणको संजोगबश भेट हुनु पर्‍यो । त्यसको अधि-पछि दुई-तीन सिनलाई पुग्ने

गरी “डिस्पू डिस्पू”-मारमुग्गी भएको हुनु पर्‍यो । विभिन्न निर्दू पारेर एक-आधा बटा नाच समावेश हुने पर्‍यो । जब फिल्ममा कोही विजय र किरण छन् भने कोही माया र तारा नामक उनीहरूका प्रेमिकाहरू पनि त त्यतै कतै हुने पर्‍यो, नत्र बन-बगैचाहरूमा उफ्रदै प्रेम-गीतहरू कसले गाउने ?

यी सबै “फिल्मी-पाचक”हरू यस फिल्ममा छन् र, अन्तमा नाटकीय पाराले सबै जनाको भेट हुन्छ ।

“बेटा ! तिम ?”

“हाँ पिताजी । मै, मै आपका बेटा बिक्री !”

-हिन्दी फिल्ममा भए यी संवादहरूका साथ पुनर्मिलन हुन्थ्यो- हराएका बाबु र छोरा (वा अन्य आफन्तहरू) को ।

यस नेपाली फिल्ममा पनि यस्तै तर अलि फरक शैलीमा दाजु -भाइ र आमा-छोराका बीच चिनाजानी हुन्छ । पुनर्मिलन हुन्छ ।

यस प्रकार, यस फिल्मले एउटा काल्पनिक संसार खडा गरी दर्शकहरूलाई भुलभुलैयामा अन्मल्याउने काम गरेको छ ।

हत्याको फूटो आरोपमा आफू फसेको कुरा लोग्नेले स्वास्नीलाई नभन्नु पर्ने र मरेको खबर छोड्नु पर्ने थिएन । लोग्ने मरेको देखे, आफू जलाएर आएँ भन्ने गाउँले मित्रले मरेको खबर मात्रै हैन, अत्यष्टिकै लागि पहिले नै घरमा खबर गर्थ्यो । त्यति सजिलै कोही पनि व्यक्ति बकिल भनेर रातारात कार र बंगालाको मालिक बन्दैनथ्यो । दाजुलाई भेटेर आएको खुशीमा “विधवा” भाउजूलाई राता कपडा ल्याइदिने देवरलाई भाउजूले कुरै ननुभनी त्यसरी पटापट पिट्ने काम गर्ने गर्दिन । आफ्नै पुरानो घर किनेर त्यसमा आफूलाई राख्न तैजाने व्यक्ति (वास्तवमा छोरो)लाई “त्यही महाजनको घरमा मलाई ल्याउने तँ महाजनकै छोरो रहछिस्” भनेर बाबुले कुरै ननुभनी पटापट पिट्ने काम पनि गर्दैन । न विराटनगरको बजारमा सडकमा कसैले जागिर दिन्छु भन्न नपाई केशर जस्तो बुझ्क व्यक्ति त्यसरी तुरुन्तै पत्याएर पछि लाग्छ नै ।

फिल्मका यी घटनाहरू फिल्मको विषयवस्तु मूलतः कोरा कल्पनामा आधारित भएको कुराका ठोस प्रमाणहरू हुन् ।

-हरिगोविन्द लुईटेल

हाम्रा समस्त ग्राहक वर्गमा
नयाँ वर्षको शुभागमनको

उपलक्ष्यमा हार्दिक

शुभ-कामना !

गण्डकी नूडल्स, परिवार

नयाँ वर्षको शुभागमनको उपलक्ष्यमा
समस्त देशवासीमा

हार्दिक शुभकामना

साल्ट ट्रेडिड लि.

कालिमाटी काठमाडौं

गैरसरकारी निकायहरूका कृयाशील कार्यक्रमहरूको आवश्यकता छ।

० तपाईंहरूले बाल-मजदूरी सम्बन्धी तथ्याङ्क अगाडि सादा बाल-मजदूरहरूको जागिर खान खोज्यो भन्ने आरोप पनि कोही कोही लगाउँछन्, वास्तविकता के हो ?

- जुन संस्था बाल-श्रमिकहरूको हक-हित र सुरक्षाको निम्ति कार्यरत छ, उसैलाई बाल-मजदूरहरूको जागिर खान खोज्यो भन्ने आरोप लगाउनु कति सान्दर्भिक छ, तपाईं आफै विचार गर्नुहोस् न। हामीले सरकारले जस्तो "हाप्रो औद्योगिक प्रतिष्ठानहरूमा बाल-मजदूरहरू छैनन्, जहाँ जहाँ छन् त्यहाँ हामीले कारवाही गसिक्यौं"

"भन्ने झूठो कुरो बोलेका छौं।

हामीलाई लगाएको आरोप गलत त छँदै छ, तर वर्षौं सम्म बाल-श्रमको शोषणमा "उन्नति" गर्न पल्केका र "देशलाई लाखौं विदेशी मुद्रा भित्राउन पल्केकाहरूको दावी यो हुन सक्छ। हामी राष्ट्रिय उद्योगको उन्नति चाहन्छौं तर त्यो "उन्नतिको" प्रतिफल उत्पादन-समूह श्रमशक्ति बाल-श्रमिकहरूको हितको निम्ति पनि लगानी गर्नु आवश्यक छ। के दैनिक १५ घण्टा निरन्तर तानमा अल्फेर काम गर्ने केटाकेटीहरूलाई दैनिक १०-१५ रुपैयाँ दिनु, ज्याला नै नदिएर दुइघण्टा निस्तो भातमा मजदूरी गराउनु, काम गर्ने बालबालिकाहरूलाई कारखानाभित्र पुनेर राख्नु के मानवोचित कुराहरू हुन् ?

५. पेजको बाँकी प्रवृत्तिको उभार भएको छ, उहाँहरू नेपालको निम्ति त्यसको सबैभन्दा सशक्त र प्रभावशाली प्रवक्ता हुनुहुन्थ्यो। त्यसैले उहाँहरूको निधनले विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनको त्यस वैचारिक धारले ठूलो रिक्तता महशुस गर्नेछ।

-घटना स्थलको प्रत्यक्ष निरीक्षणका आधारमा श्याम बेषु र हरिगोविन्द लुईटेल

नयाँ वर्षको उपलक्ष्यमा समस्त देशबासीहरूमा हार्दिक शुभ-कामना

-कृषि विकास बैंक परिवार

सुप्रशिद्ध साहित्यकार पारिजातको असामयिक निधन भएकोमा उहाँप्रति

हार्दिक श्रद्धाञ्जली

अर्पण गर्दछौं।

-भक्तपुर जिल्ला विकास समिति, भक्तपुर

इसास बानेश्वर शाखाको प्रस्तुति -

तामाङ्ग-व्हाई

तामाङ्ग भाषाका गीतहरूको गीति क्यासेट बजारमा उपलब्ध छ।

वालमजदूरी सम्बन्धी अनुमानित तथ्याङ्क

सि.नं. क्षेत्र	संख्या	प्रतिशत
१. कृषि तथा कृषिसँग सम्बन्धित	४९,०२,०००	८६.०%
२. घरेलु उद्योग व्यवसाय	१,७१,०००	३.०%
३. औद्योगिक प्रतिष्ठान	१,३६,०००	२.४%
४. सेवा	३,४२,०००	६.०%
५. निर्माण	३४,२००	०.६%
६. अन्य	१,१४,०००	२.०%

स्रोत: CWIN



जोशी प्रधान



ICEBERG

NEPAL'S No. 1

PREMIUM BEER

हामी सेवाको लागि तयार छौं।

रेडियो नेपाल, नेपाल टेलिभिजन, गोरखापत्र, राईजिङ्ग नेपाल र अरू विभिन्न पत्र-पत्रिका मार्फत छिटो र आकर्षक विज्ञापन गराउनु परेमा सम्पर्क राख्नुहोला। "कम्प्युटरबाट टाइप सेटिङ्ग, ग्राफिक डिजाइनका साथै स्क्रिन प्रिन्टिङ्ग र अफसेट प्रिन्टिङ्गको लागि पनि सम्पर्कनु होला।

अभ्युदय एडभर्टाइजिङ्ग एजेन्सी

पो. ब. नं. २९९८, न्युरोड,
(रञ्जना हल अगाडि)
फोन: २२७७९९



त्यसैले मैले राजिनामा दिनुपर्‍यो । अरु नेताहरूलाई त भनेर पनि कामै थिएन । प्रशासन-यन्त्र तह लाग्ने कुरा, के गणेशमानजी किशुनजीलाई भनेर त्यो समस्या हल हुन्छ र ? जहाँबाट हल हुन्थ्यो, त्यहाँ भने । त्यसले केही गरेन, उल्टो राजिनामा दिनु पर्ने बातावरण बनायो । यो भन्दा त नरु राजिनामा नै मागे नि वेश हुन्थ्यो नि ।

० यो मामलामा दरबारको के हात छ भन्ने तपाईंलाई लाग्दछ ?

- दरबारको के हात छ भने- पोहोरको कुरा हो, सोल्टी होटेलमा गुठी र रेकर्को केही जग्गा पर्दोरहेछ । नामसारी गर्नुपर्ने । शारदाको ठाडो आदेश आएछ- गुठी र माललाई । प्रधानमन्त्रीको मार्फतबाट नआईकन सिधै आदेश आएछ । गुठीको प्रशासकले मलाई देखायो । मैले त्यो प्रतिलिपि प्रधान मन्त्रीलाई दिएँ र यस अप्रजातान्त्रिक पद्धतिको ठाडो विरोध गरेँ । र राजालाई यो विरोध पुऱ्याई दिन आग्रह गरेँ । यदि यो पद्धति नै हुन्छ भने म राजीनामा दिन्छु भनेर भने । यसरी मैले एक बर्षअघि पनि राजिनामा दिएको थिएँ । केही दिन पछि-राजाबाट आरकासन आएको छ, अब उता त्यसो हुने छैन भनेर उहाँले भन्नु भो । त्यसपछि मात्र म बसेको हुँ ।

० गणेशमानजीले भन्दै आउनु भएको छ- कुकुरले पुच्छर हेन, पुच्छरले कुकुर हल्लाइरहेछ भनेर । साँच्चै किन हल्लाउन सकिरहेको छैन कुकुरले पुच्छर ?

- गणेशमानजीको भनाइ के हो भने-

चुनाव लड्यो पार्टीले, चुनाव जित्यो पार्टीले, सरकार छ पार्टीकी । त्यो भएपछि सरकार त पार्टीको नीति निर्देशनमा चल्नु पर्‍यो नि । पार्टीले दैनिक हस्तक्षेप नगरे पनि र दैनिक प्रशासन सरकारले चलाए पनि- नीति र कार्यक्रम त पार्टीको कार्यान्वयन हुनुपर्‍यो नि । तर यहाँ त पार्टीले सरकार हेन, सरकारले पार्टी चलाउने लक्षण देखा परेको छ । यो स्थितिमा गणेशमानजीको भनाइ उपयुक्त छैन भनेर कसरी भनौं ? या त पार्टीको निर्देशन मान्नु पर्‍यो, या पार्टी छोड्नु पर्‍यो ।

० तर यस्तो भईराखेको चाहिँ किन त ? कि पार्टीले द-सो कबम उठाउन सक्दैन ?

- यस्तो भईराखेकोले त यो विद्रोह भयो नि, नत्र किन हुन्थ्यो ?

० गिरिजा बाबू मातृकाको बाटोमा हुनुहुन्छ भनेर गणेशमानजी भन्दै हुनुहुन्छ ।

यसमा तपाईंको भनाइ के छ ?

- सत्य कुरो नै त्यही हो, मैले पनि त्यही भनेको छु । उहाँ संघर्षशील र क्रान्तिकारीहरूभन्दा प्रतिगामीहरूको नजिक हुँदै जानु भएको छ । वि.पी. को भाइ, वि.पी.को बाटो लाग्नु होला भनेर नेता चुनेका हौं । तर जागिरहनु भएको छ- मातृकाको बाटो । गणेशमानजीले के सम्म पनि भन्नु भएको छ भने- सर्पले भ्यागुतालाई आधा जीऊ खाई सक्थ्यो, तर पनि सर्पको मुखको त्यो भ्यागुताले मुख बाएर लामखुटे खाई रहेछ । अहिलेको घटनाक्रमले गिरिजा बाबुमा यही प्रवृत्ति देखाईरहेछ ।

२० पेजको खोकी -- (शिक्षान / प्रविधि)

स्मथले पनि बोट विरुवाहरूमाथि संगीतको प्रभावको अध्ययन गर्नुभयो र प्रो. सिंहको खोजको सत्यता सिद्ध गर्नुभयो ।

यसप्रकार, बोट विरुवाहरूको मानवसदृश व्यवहारले अत्यन्तै खोजपूर्ण विषयहरूको बारेमा पूर्ण जानकारी प्राप्त गर्न वैज्ञानिकहरूलाई अभिप्रेरित गरेको छ । यदि बोट विरुवाहरूसँग जीवन छ भने उनीहरूले अन्य जीवजन्तु जस्तै व्यवहार किन गर्न सक्दैनन् ? कैयौं विरुवाहरू यस्ता छन्, जसले जीव जन्तुको रगतलाई आफ्नो आहार बनाउँछन् - जस्तो पिचर प्लान्ट । कैयौं यस्ता छन्, जसलाई छुने वित्तिकै संकुचित हुन्छन्, जस्तो- छुइभुई र कैयौं यस्ता छन्, जसले संचार क्षेत्रमा उल्लेखनीय योगदान गरेका छन् । यस्ता बोट विरुवाहरूले पुऱ्याएको सहयोगलाई मूल्याङ्कन गर्ने हो भने पक्कै यिनीहरूको गतिविधि र क्रियाकलाप अन्य जीव जन्तुहरूको भन्दा कम छैन । ठाड भुकाउने विरुवा ओलिया युरोपिया, चुम्बक जस्तो विरुवा, आत्महत्या गर्दै गरेको विरुवा, रंग बदल्ने विरुवा, मौसम भविष्यवाणी गर्ने विरुवा, मानव आकृति जस्तो विरुवा तथा रगत बाँदै गरेको विरुवा जस्ता केही थप उदाहरण हुन, जसले मानवसदृश व्यवहार गरिरहेको कुरा वैज्ञानिकहरूले सिद्ध गरिसकेका छन् ।

साप्ताहिक पढ्नु होस

महत्त्वपूर्ण अन्तरवाता २७ पेजको बाँकी

पनि खेल्दैछौं । आफैँ पनि एउटा फिचर फिल्म बनाउने योजनामा छौं । फिल्म बनाएर धन्याउनु पो पर्ने हो कि भन्ने एउटा पीर छ ।

हरिवंशः हामीलाई अहिले

टेलिभिजन पनि भ्याउनु परेको छ । हेन भने "यिनीहरू टेलिभिजनमा हरए" भनेर दर्शकहरू भन्छन् । रंगमंचमा हामीले राजनीतिक व्यंग्य गर्न पाउँछौं, जो टेलिभिजनमा गर्न पाउँदैनौं । रंगमंचमा हामीलाई आर्थिक फाइदा पनि बेसी छ । यी दुवै कारणले हामीले रंगमंच पनि छोड्न मिल्ने । अर्को फिचर-फिल्म, जसका आफ्नै दर्शकहरू छन्, त्यो पनि हामीले छोड्नु मिल्ने । तीनै ठाउँ मा यसरी हात हाल्नु परेकाले तीनै ठाउँमा अलि ग्याप ग्याप जस्तो भएको छ ।

टेलिफिल्म अहिले हामी बनाउँदै छौं । रंगमंचमा भदौ असोजतिर आउने योजना छ । पूर्व मेचीदेखि पश्चिम महाकालीसम्मको रंगमंचको कार्यक्रम मिल्ना जस्तो छ ।

के कलाकारिताले तपाईंहरूको

जीविका चलिरेहेछ ?

मदनकृष्णः दालभात

तरकारी, अचार खान पुगेको छ । त्यसको लागि अन्त दौडधूप गर्नु परिराख्या छैन ।

हरिवंशः विलासी जीवन

बिताउन चाहिँ पुग्दैन यसले । विलासी जीवन बिताउन नपरोस् भन्ने पनि लाग्छ हामीलाई । किनकि, त्यसो भयो भने जनताको समसायिक समस्या बिसिन्छ । धेरै धनी भएपछि सबै जनतालाई हामी जतिकै खान पुगेको होला भन्ने सोच हुन्छ, मान्छेको । जनताबाट हामी टाढा हुन्छौं । त्यसैले विलासी जीवन बिताउनु पनि नपारोस् र त्यसो गर्न गुग्या पनि छैन । औसत नेपालीभन्दा चाहिँ अलिकति माथिको जीवन बिताईरहेका छौं, यही कलाकारिताबाट हामीले ।

नेपालको कला-कर्म जसरी अघि

बढीराख्या छ, त्यसमा तपाईंहरूको

आलोचनात्मक टिप्पणी के छ ?

हरिवंशः हामीले आफ्नो

पनभन्दा विदेशी पन निम्त्याइरहेका छौं । अहिले चलचित्र जति बन्थ्यो छन् त्यसमा ४-५ वटा गीत गाउनै पर्छ, हिरोइन नाच्ने पर्छ, मिलीयनले बलात्कार गर्ने पर्छ, दुई जना हास्य कलाकार हुनैपर्छ- भन्ने आयातित फर्मूलामा हामी अघि बढिरहेका छौं । आफ्नो पहिचान, आफ्नो संस्कृति, आफ्नो रहन-सहन र दृष्टिकोण राख्न सकेका छैनौं । यही दोष हामीले नेपाली कलाकारिताबाट हटाउनु परेको छ । हामीले "पन्छ गते" मा त्यही हिसाबले केही गर्न खाजेका हौं ।

Always Remember Us For:

Water Turbine, Steel Structures & Workshop Facility with Up to Date Machine

Complete Hydropower Generating Equipment, Trusses, Suspension Bridges, Steel Furnitures & Other Mechanical Engineering Works.

Please contact us for your service at:

Balaju Yantra Shala (P) Ltd

Balaju Industrial District
Balaju, Kathmandu, P.O.Box 209
Tel: 272147, 270894, Fax: 977-1-272379
Tlx: 2429 BYS NP

गिरिजा बाबु क्रान्तिकारीहरूको भन्दा-प्रतिगामीहरूको नजीक हुँदै जानु भएको छ

६९ वर्षीय श्री जगन्नाथ आचार्य नेपाली कांग्रेसभित्र निकै परिचित नाम हो । २००५ सालमा पार्टी प्रवेश गर्नु भएका उहाँ-पाटी प्रवेश-कालदेखि नै लगातार त्यसको महासमितिमा हुनुहुन्छ । यो पटक भन्दा अघि उहाँ यसको केन्द्रीय समितिमा समेत हुनुहुन्थ्यो । गान्धीवादी, भद्र, सरल र स्पष्टवादी श्री अचार्यले भूमिसुधार मन्त्रीबाट राजिनामा दिईसकेपछि हामीले उहाँको कोशलटारस्थित रवाफीपन र तडक-भडकविहीन निवास स्थानमा उहाँसँग भेट्दा- उहाँ निकै आक्रोशित र असंतुष्ट हुनुहुन्थ्यो- त्यही दिन सोमवार "राजधानी" साप्ताहिकमा बालुवाटारले प्रकाशित गराएको उहाँ संबन्धी विवरणबाट । प्रस्तुत छ उहाँसित भएको लामो टेपवार्ताको सारसंक्षेप- मूल्यांकन ।

० तपाईंले राजिनामा दिन पत्तुको खसोझास कारण के हो ?

- जन आन्दोलनपछि जनताले तत्काल परिवर्तनको अनुभूति गर्ने विषय भूमि-क्रान्ति नै हो, किनकि ९० प्रतिशत जनसंख्या किसान नै छन् । यही ठानेर मैले त्यसमा केही गर्ने साहस गरे । शुरूमा बिर्ता खारेजी ऐन, जग्गा नापजाँच ऐन, गुठी ऐन संशोधनजस्ता केही ऐन पास गर्न र गुठी र हदबन्दीभन्दा बढी जमीनको आयोग बनाउन क्याबिनेटले सहयोग पनि गर्‍यो । तर जब त्यसलाई मैले कार्यान्वयन गर्न थालें, बालुवाटारबाट बाधा व्यवधान आउन थाल्यो । निर्णय कार्यान्वयन गर्ने औजार भनेको प्रशासन-यन्त्र हो । तर त्यसको हामीकहाँ कुनै सिष्टम नै थिलेको छैन, त्यो नभिली निर्णय कार्यान्वयन नै हुँदैन । त्यो सिष्टम पिलाउन खोज्दा मलाई प्रधानमन्त्रीबाट सहयोग थिलेन । मैले मेरो राजिनामाका सही कुरा लेखेको छु ।

गुठी र हदबन्दीको लागि आयोग बन्ने । त्यसको अन्तिम कार्यान्वयन गर्न मन्त्रिमण्डल नै स्वीकृति दियो । मैले सोके बमोजिमका मन्त्रहरूलाई कार्यवाही गर्ने । मन्त्रालयका सचिव नै कार्यवाहीमा परे । त्यही कार्यवाहीमा परेको अभियुक्त सचिवलाई भूमि संबन्धी मूल्याङ्कन समितिमा कट्ट्याक्टमा पठाई दियो- बालुवाटारले । यो कुन नैतिकता भयो ? मेरो नैतिकताले यो स्वीकार्न दिँदैन ।

बालुवाटारबाट बमोजिमको प्रोत्साहन हुनु पर्ने । तर मन्त्रिमण्डल सार्वजनिक, क्रान्तिकारीहरू उपेक्षित र तिरस्त्र हुन थाले । केही क्रान्तिकारी काम गर्न खोज्दा सहयोग नपाएर मेरो चाहिँ राजिनामा । त्यही दिन यथार्थवादी विष्णुप्रताप राहको भने निर्वाचन आयुक्तमा नियुक्ति । यसलाई तपाईं के भन्नु हुन्छ ? प्रतिक्रियावादी व्यवस्थाले जफत गरेको आन्दोलनका योद्धाहरूको संपत्ति फिर्ता दिने अन्तरीम सरकारकै निर्णय थियो । तर जफत भएको संपत्ति फिर्ता पाऊँ भन्दा सि.के. प्रसाईंले भने पाएनन् । तर कतिपय यथार्थवादीहरूलाई भने सहयोग गरिँदै छ । कीर्तिनिधिका छोरालाई अमेरिकामा बसेर उपचार गर्न सहयोग पुऱ्याईँदैछ । परिवर्तन-वादीहरूको उपेक्षा र परिवर्तनका अवरोधकहरूलाई सम्मान दिने यो प्रवृत्तिले हामीले बाटो बिराएको संकेत दिँदैछ । मेरो अर्को पीडा यो हो ।

जनतालाई परिवर्तनको अनुभूति गराउन मैले गर्न खोजेको कुरा- भूमि संबन्धमा द्वैध स्वामित्वको अन्त हो । त्यो दुई-दुई पटक शाही



जगन्नाथ आचार्य भू.पू. भूमिसुधार मन्त्री

संरक्षितमा पनि परियो । तर त्यसको विवेक संरक्षणा पेश गर्न खोज्दा अवरोध आयो । पेश गर्न दिइएन ।

मेरो लागि यो पनि नीतिकताकै प्रश्न थियो ।

मेरो राजिनामाको पछाडि मेरा थिने तीन-चारवटा पीडाहरू, कारणहरू छन् ।

० यो कुराका लागि मलाई र पार्टीको केही सदस्यहरूलाई मन्त्रिमण्डलमा राखेर दिने छैन र त्यसको हाम्रो खोज्नु पर्ने । तर त्यसो नभएर मैले राजिनामा दिन हदबन्दीजस्तो पछाडि पनि कारण छ । त्यो के भनौं- मैले कार्यवाही गरेको सचिव विश्वमान श्रेष्ठलाई बालुवाटारले-मूल्याङ्कन समितिमा पठायो । पहिलेको सट्टामा जहाँ जुन सचिव पठायो, त्यो पनि मलाई असहयोग गर्न खालको पठायो ।

यो पीडा मैले कति सहेर बले ? त्यसैले मैले हदबन्दीमा राजिनामा दिएको हुँ ।

० तपाईंले गुठीको जग्गामा प्रष्टाचार गर्नु भो, आफन्तका नाममा जग्गा दर्ता गर्नु भो, कृत्रिम मोही खडा गर्नु भो भन्ने किटानी-आरोप छ नि, बालुवाटारको । चाहिएमा यथेष्ट प्रमाण पनि छ अरे ऊसित ।

यसमा तपाईंको प्रतिक्रिया के छ ?

- यसमा मेरो छोटो प्रतिक्रिया यही छ कि- ऊसित पनि धेरै प्रमाण छ भने उसले न्यायिक जाँच आयोग गठन गरोस् । सपुराली, मावली,

घरवालाको त कुरै छाडीदिनु, म त तिर्नाई पनि नातोदार मान्छु, जसले क्रान्तिमा, आन्दोलनमा साथ दिए । यी सधमे कसैलाई पनि मैले गैर कानूनी तरीकाले एकाध रोपनी जग्गा दिएको छु भन्ने प्रमाण कसैले तय्याउन सक्छ भने म जे पनि सजाय भोग्न तयार छु । मैले त्यस्तो केही गरेकै छैन । यो एकदम फट्टयाई हो ।

० तपाईंले भूमि-क्रान्तिका लागि गर्न खोज्नु भएको मूर्त मूर्त कुरा चाहिँ के के थिए, जुन गर्न तपाईंलाई अवरोध आयो ?

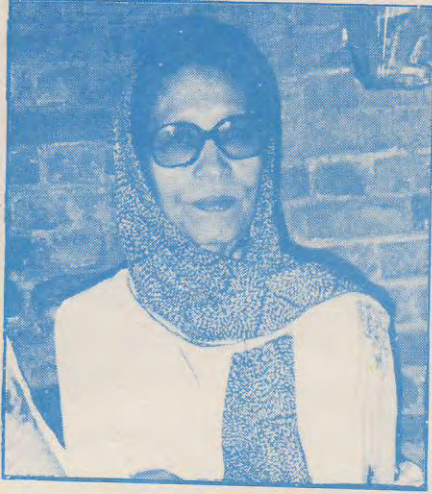
- अड्डा अदालतमा ५५ प्रतिशत मुद्दा देवानी छन् । यदि जग्गाको समस्या हल गर्ने हो भने यी मुद्दा नै कम हुन्छन् । यो भन्दाभन्दा मैले जग्गा नापीमा सुधार गर्न खोजेँ । अर्को गर्न खोजेको द्वैध स्वामित्वकै अन्त हो, जसमा विधेयक नै ल्याउन दिइएन । हदबन्दीका जग्गा, खोजनाका र उद्योगका नाममा लुकाएको जग्गा पत्ता लगाउने र त्यो खोसेर लिने र हदबन्दीभन्दा बढी जग्गा पत्ता लगाउन अधिराज्यभर एउटा बजारको जग्गा एउटाको नाममा, एउटा नाममाका क्षेत्रमा बढी तस्कन कम्प्युटर प्रणाली लागू गर्न खोजेको थिएँ । बिर्ता जग्गा फेरि दर्ता गर्न नपाउने र ती जग्गा मोहीका नाममा सिधै दर्ता गर्ने प्रणाली शुरू गर्न खोजेको थिएँ । हदबन्दीका आंशिक फुकुवा गर्नुको सट्टा समूचा निर्णय गर्नु पर्ने गर्न सकेको थिएँ । थिने थिएँ, मैले गर्न खोजेका कुराहरू । मैले उनै, मेरो के खोजेको थियो भन्ने कुराहरूलाई अनुभवको साथ थिँदुँ । तर अनुभवको साथैलाई प्रमाणमा राख्नु । पत्तौका सही कारण पत्तो ।

० तपाईंले त तपाईंको पार्टीको घोषणा-पत्र नै लागू गर्न खोज्नु भएको, त्यसैमा पनि बाधा व्यवधान किन आयो भन्दाखु भएको छ त ?

- यो संविधान त संभौताको दस्तावेज हो । त्यसमा नामपत्ती र कांग्रेसबाहेक अर्को एउटा तेस्रो वर्ग छ नि, त्यसैको दबाव आयो होला-प्रधानमन्त्रीलाई । त्यसैले बाधा व्यवधान खडा भो ।

० यो बाधा व्यवधानको कुरा पार्टी नेताहरूलाई भन्नु भएन त ?

- भनौं, तर राजिनामाको अनुमति लिईन । प्रशासन यन्त्रको कुरा, प्रधान मन्त्रीले चाहेको भए बाधा व्यवधान त्यहाँबाट हल हुन संभव थियो । मैले मेरो पीडा र मलाई असहयोग भईरहेको कुरा प्रधान मन्त्रीलाई भनौं । तर उहाँले कुनै जवाफ दिनु भएन । मौनता साध्नु भो ।



यस पुस्ताकी अत्यधिक
चर्चित र लोकप्रिय
जन-प्रतिबद्ध साहित्यकार
पारिजातको निधन भएकोमा
उहाँप्रति हार्दिक श्रद्धाञ्जली
व्यक्त गर्दछौं ।

- हिमालयन ह्याचरी फार्म (प्रा.) लि.

महेपी, बालाजु

नेबिको

नयाँ
आवश्यकता

बिस्कुटहरू
तपाईंको स्वास्थ्य, वचत
र सम्मान प्रति जत्तिको
होसियार छ त्यत्तिकै
आफ्नो गुणस्तर प्रति छ।



नेबिको प्रा. लि.
काठमाडौं, नेपाल

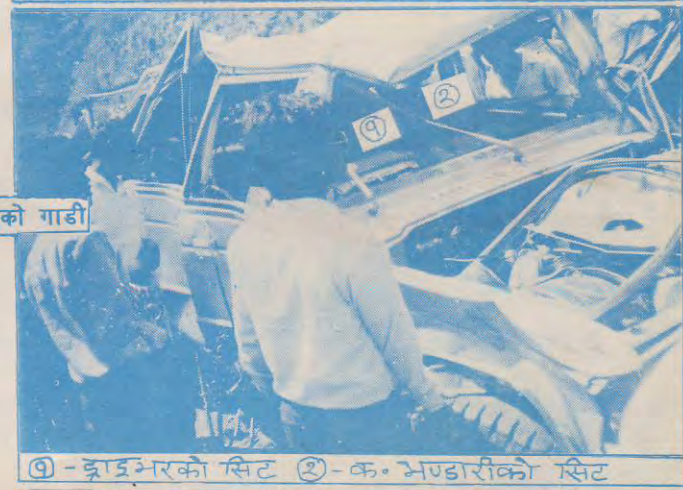
दासदुंगा जीप-दुर्घटना



जहाँबाट गाडी खस्यो



बाटोमुनिको भीरको स्लोप



१-डाइभरको सिट २-क. भण्डारीको सिट



३-क. आश्रितको सिट



किस्पद बालुवाको थुप्रो र त्यसमाथिको सानो ढुङ्गा

दुर्घटना

स्थल



जहाँबाट गाडी खस्यो, त्यस ठेउको घुसको भाग